

Аналитическая справка
по итогам апробации модели оценки компетенций работников
образовательных организаций, осуществляющих образовательную
деятельность по образовательным программам общего образования
(28-30.10.2019 г.)

Государственное бюджетное учреждение Республики Мордовия
«Центр оценки качества образования – «Перспектива»

Саранск
2019

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.09.2019 № 13.406 «О проведении в 2019 году апробации модели оценки компетенций работников образовательных организаций» 28-30 октября 2019 года на базе ГБУ РМ «Центр оценки качества образования – «Перспектива» прошла апробация модели оценки компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования.

Задачи исследования:

1. Совершенствование технологий, методик и инструментария процедуры оценки компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования.

2. Разработка оценочных материалов для апробации модели оценки компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования.

3. Апробация модели оценки компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования.

4. Разработка рекомендаций по проведению оценки компетенций и эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций.

5. Проведение экспертного семинара по результатам проведения апробации модели оценки компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования.

Разработчиком материалов и организатором выступила Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки.

В апробации принимали участие 142 учителя основного и среднего общего образования и 6 руководителей из 20 муниципальных районов (Краснослободский, Рузаевский, Атюрьевский, Кочкуровский, Ромодановский, Б.Березниковский, Чамзинский, Лямбирский, Инсарский, Ичалковский, Ковылкинский, Темниковский, Ельниковский, Кадошкинский, Ст.Шайговский, Б.Игнатовский, Торбеевский, Дубенский, Атяшевский, Ардатовский) и г.о. Саранск. Количественный состав участников апробации представлен в таблице 1.

Таблица 1. Количество участников апробации по предметам

№	Предмет	Количество участников	Из них:	
			город	село
1	Английский язык	20	12	8
2	Биология	22	10	12
3	География	22	10	12
4	Искусство	8	4	4
5	ОБЖ	6	4	2
6	Технология	6	4	2
7	Физика	26	12	14
8	Физическая культура	8	4	4
9	Химия	24	10	14
10	Руководители	6	2	4

Диагностическая работа для учителей состояла из 2 частей. Первая – тестовая, предназначена для оценки предметных компетенций. Вторая включала задания с развернутым ответом (методические задачи/кейсы) для оценки методических компетенций. Оценки и предметных, и методических компетенций осуществлялась по трем уровням: базовый, повышенный и высокий.

Первая часть диагностической работы включала 12 тестовых заданий разных уровней сложности. Выполнение этой части работы позволяет сделать выводы об уровне сформированности у педагогов предметных компетенций.

Во второй части диагностической работы учителям было предложено выполнить 3 методические задачи разного уровня сложности. Первая методическая задача (задание 13) ориентирована на оценку знания учителем основ методики преподавания учебного предмета и современных педагогических технологий (базовый уровень сложности). Вторая методическая задача (задание 14) ориентирована на оценку умения оценивать развернутые ответы обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок ученика и разработку методических путей их преодоления в дальнейшем обучении (повышенный уровень сложности). Третья методическая задача (задание 15) ориентирована на оценку знания учителем основных требований ФГОС общего образования, принципов системно-деятельностного подхода, современных педагогических технологий и методик обучения, вариантов использования в обучении ресурсов информационно-образовательной среды, оценку владения учителем основных принципов обучения обучающихся со специальными потребностями в образовании (высокий уровень сложности).

Выполнение второй части работы позволяет сделать выводы об уровне сформированности у педагогов методических компетенций.

1. Показатели уровней сформированности предметных и методических компетенций у учителей английского языка.

Предметные компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 20 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 45 % педагогов;

- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 0 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 35 % педагогов.

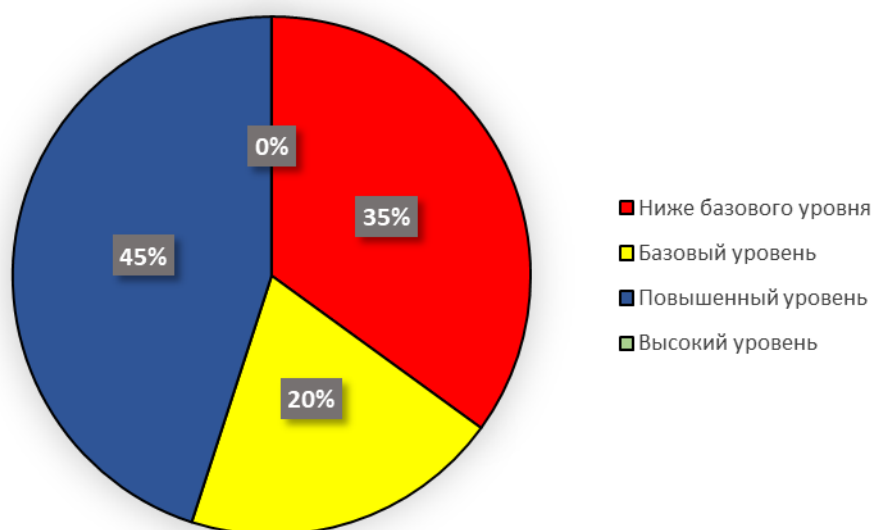


Рисунок 1.1. Показатели уровня сформированности предметных компетенций у учителей английского языка

Методические компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 5 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 10 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 0 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 85 % педагогов.

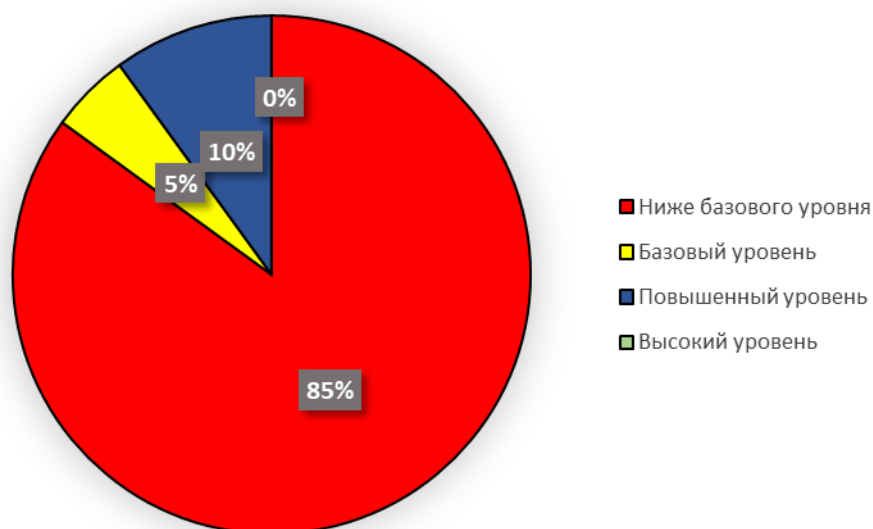


Рисунок 1.2. Показатели уровня сформированности методических компетенций у учителей английского языка

2. Показатели уровней сформированности предметных и методических компетенций у учителей биологии.

Предметные компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 23 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 45 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 32 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 32 % педагогов.

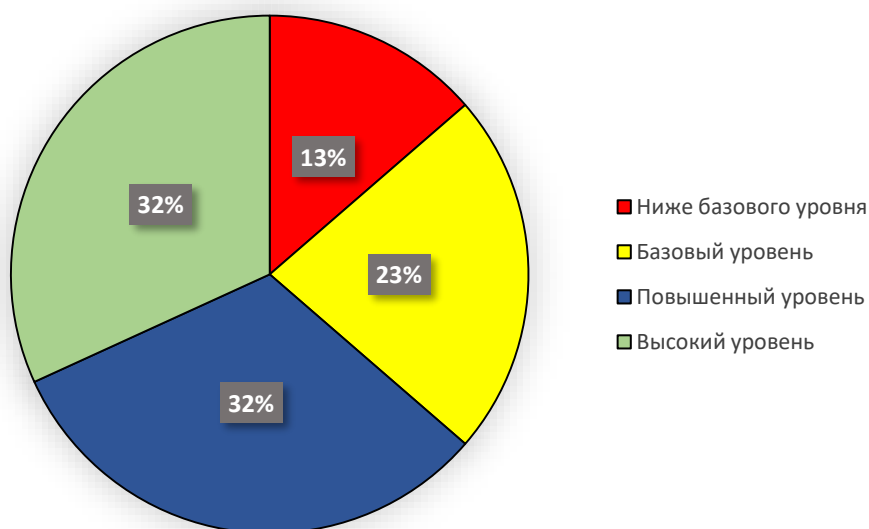


Рисунок 2.1. Показатели уровня сформированности предметных компетенций у учителей биологии

Методические компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 27 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 9 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 5 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 59 % педагогов.

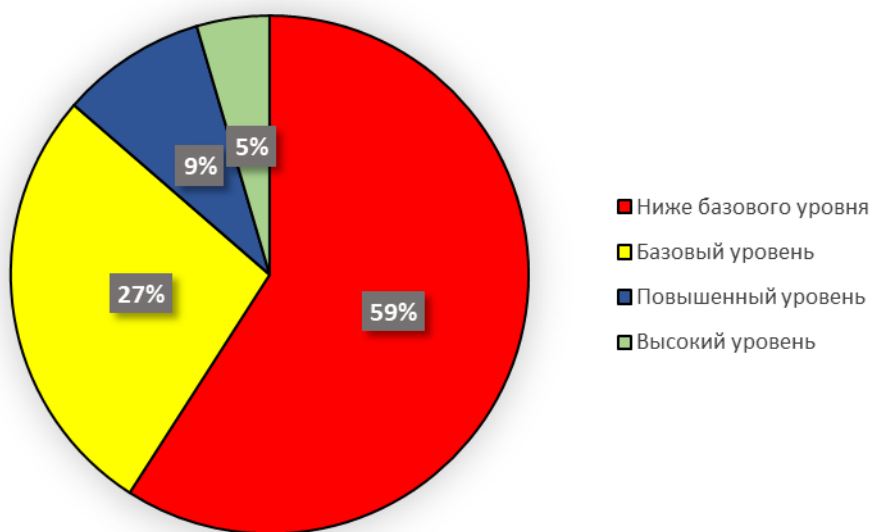


Рисунок 2.2. Показатели уровня сформированности методических компетенций у учителей биологии

3. Показатели уровней сформированности предметных и методических компетенций у учителей географии.

Предметные компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 36 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 18 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 0 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 46 % педагогов.

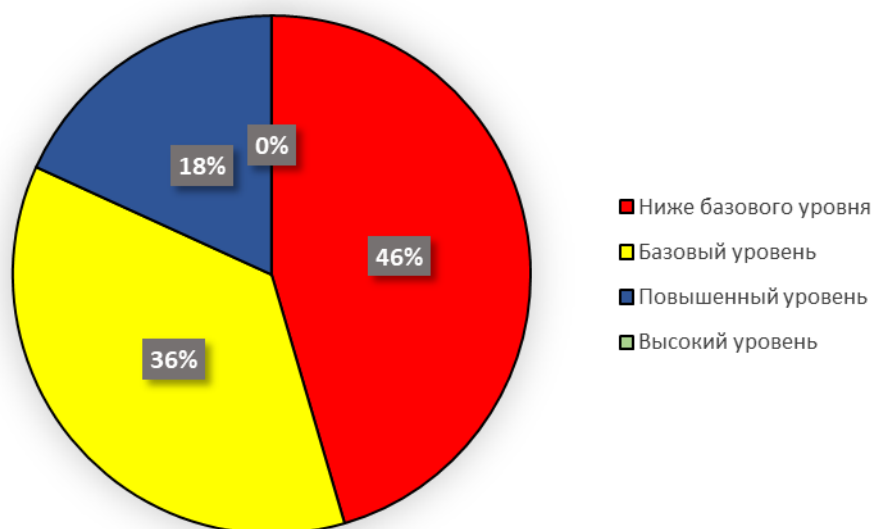


Рисунок 3.1. Показатели уровня сформированности предметных компетенций у учителей географии

Методические компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 4 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 14 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 23 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 59 % педагогов.

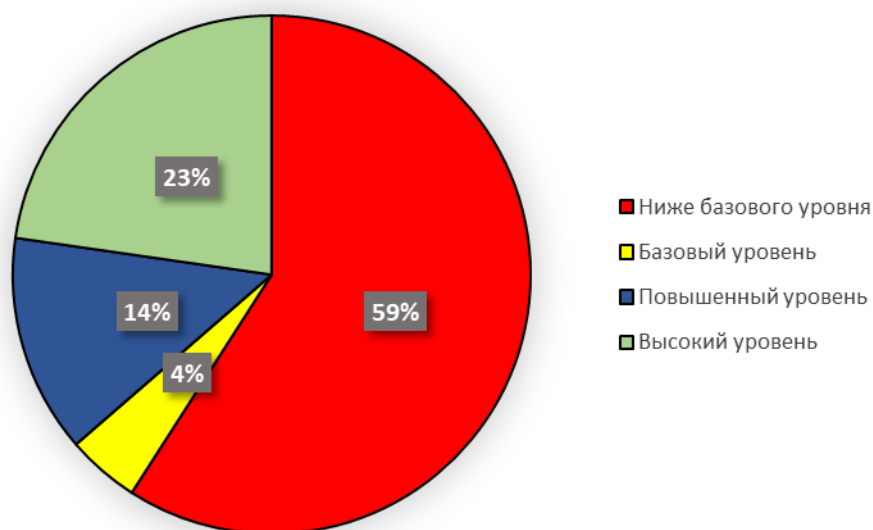


Рисунок 3.2. Показатели уровня сформированности методических компетенций у учителей географии

4. Показатели уровней сформированности предметных и методических компетенций у учителей искусства.

Предметные компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 25 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 50 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 13 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 12 % педагогов.

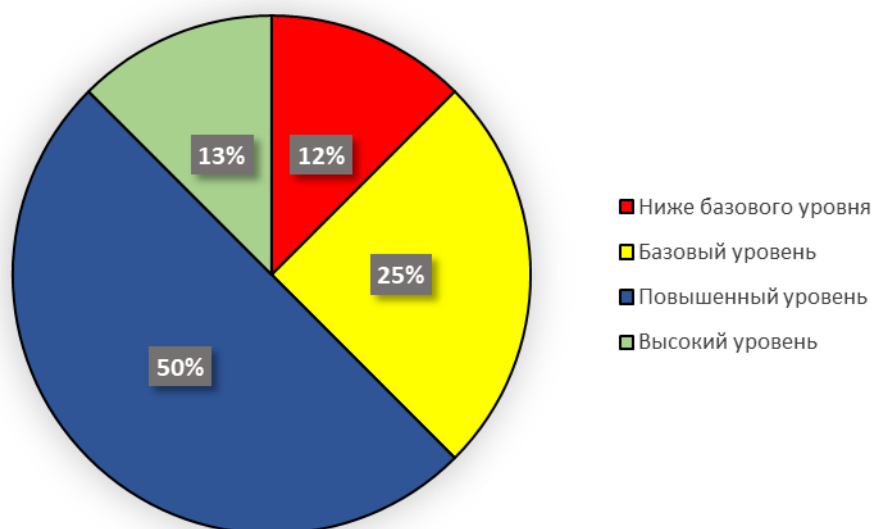


Рисунок 4.1. Показатели уровня сформированности предметных компетенций у учителей искусства

Методические компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 13 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 0 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 0 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 87 % педагогов.

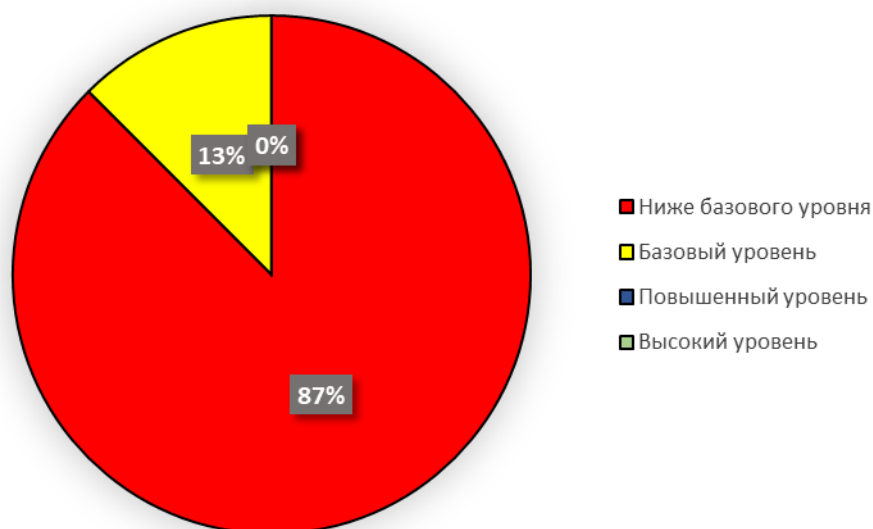


Рисунок 4.2. Показатели уровня сформированности методических компетенций у учителей искусства

5. Показатели уровней сформированности предметных и методических компетенций у учителей ОБЖ.

Предметные компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 0 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 0 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 0 % педагогов;

– ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 100 % педагогов.

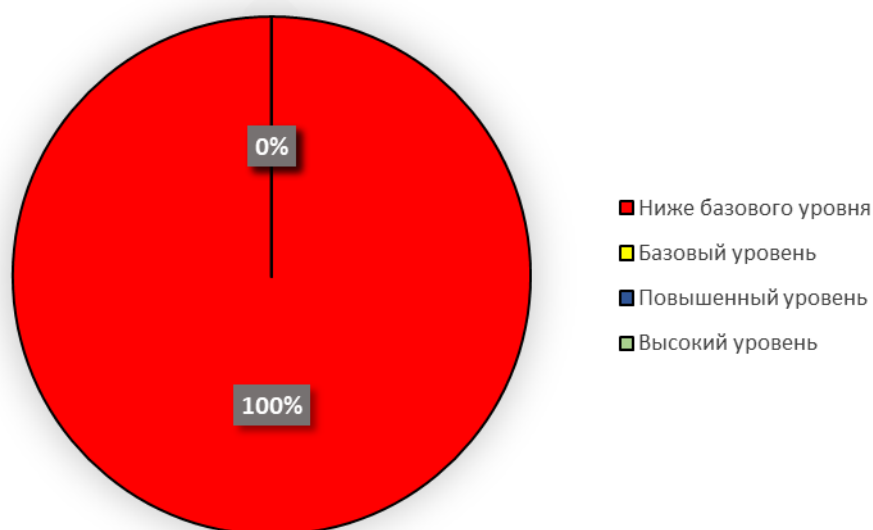


Рисунок 5.1. Показатели уровня сформированности предметных компетенций у учителей ОБЖ

Методические компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 0 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 0 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 0 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 100 % педагогов.

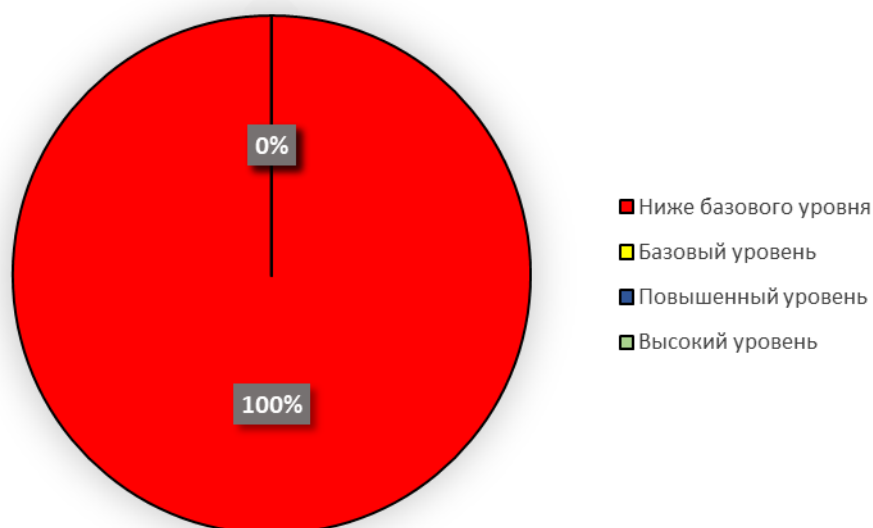


Рисунок 5.2. Показатели уровня сформированности методических компетенций у учителей ОБЖ

6. Показатели уровней сформированности предметных и методических компетенций у учителей технологии.

Предметные компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 50 % педагогов;

- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 33 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 0 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 17 % педагогов.

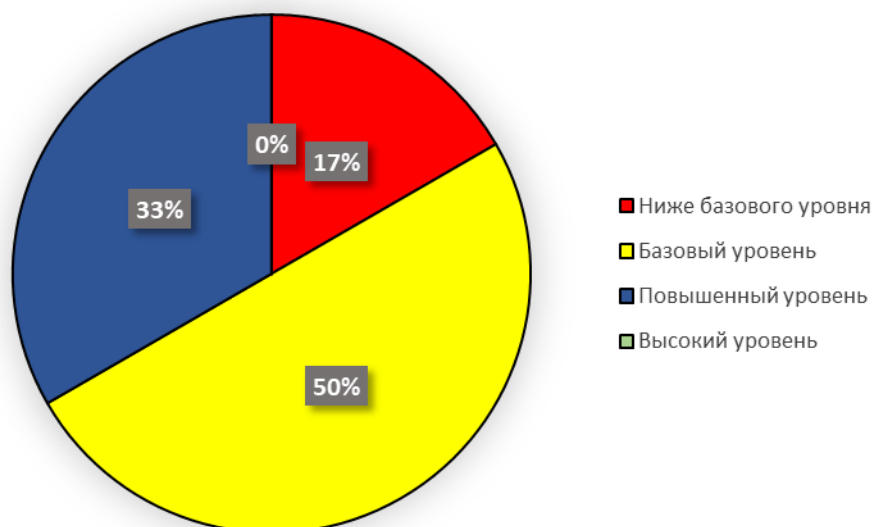


Рисунок 6.1. Показатели уровня сформированности предметных компетенций у учителей технологии

Методические компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 16 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 17 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 17 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 50 % педагогов.

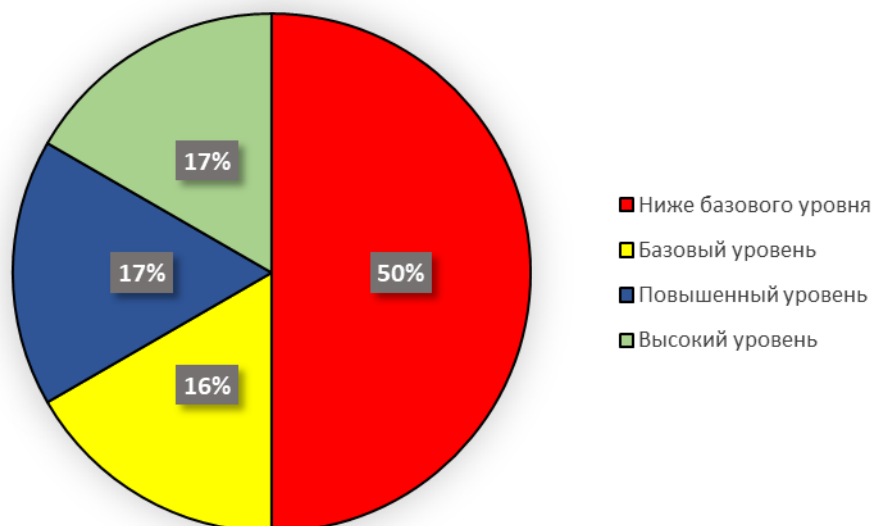


Рисунок 6.2. Показатели уровня сформированности методических компетенций у учителей технологии

7. Показатели уровней сформированности предметных и методических компетенций у учителей физики.

Предметные компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 15 % педагогов;

- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 35 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 31 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 19 % педагогов.

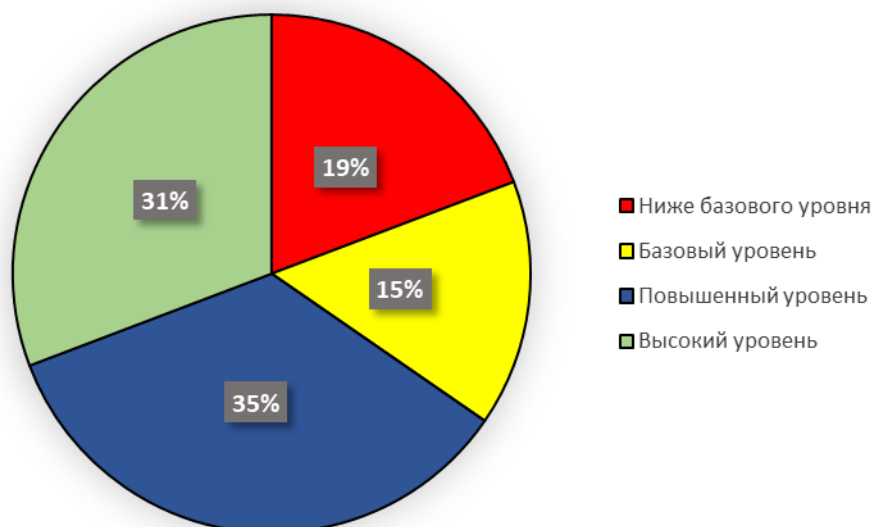


Рисунок 7.1. Показатели уровня сформированности предметных компетенций у учителей физики

Методические компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 4 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 23 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 4 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 69 % педагогов.

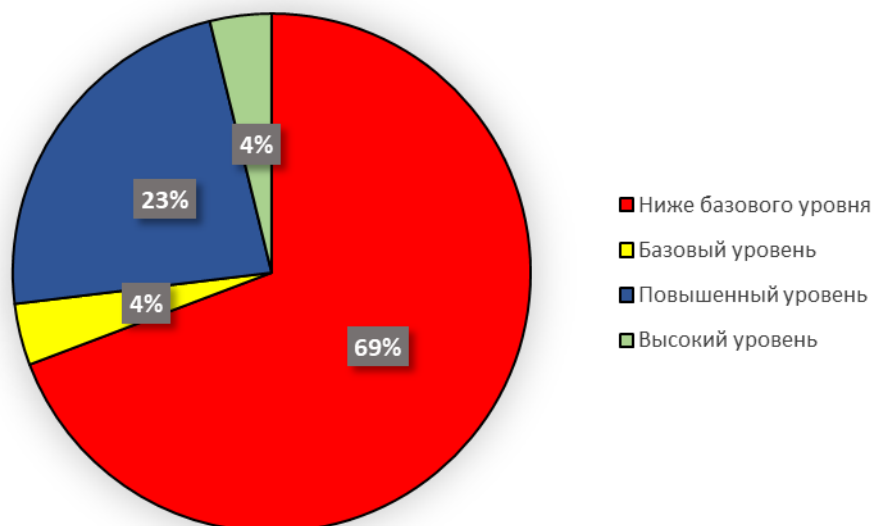


Рисунок 7.2. Показатели уровня сформированности методических компетенций у учителей физики

8. Показатели уровней сформированности предметных и методических компетенций у учителей физической культуры.

Предметные компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 38 % педагогов;

- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 0 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 0 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 62 % педагогов.

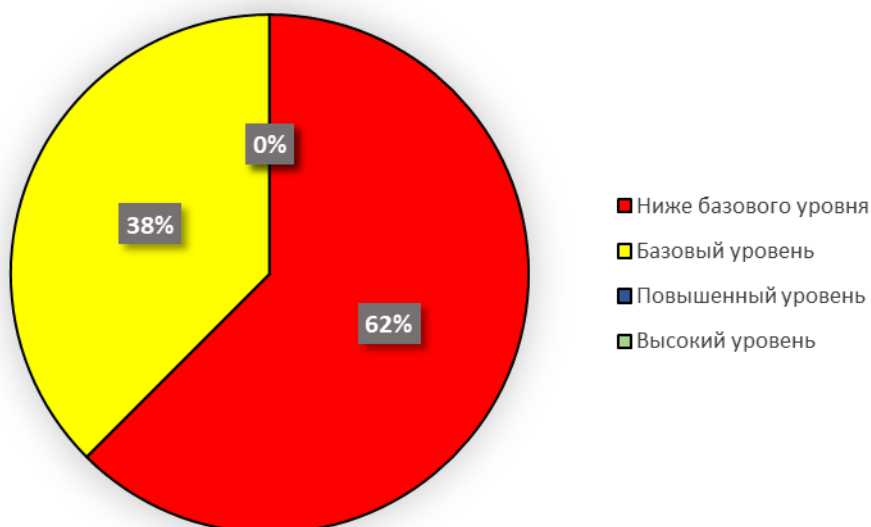


Рисунок 8.1. Показатели уровня сформированности предметных компетенций у учителей физической культуры

Методические компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 0 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 12 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 13 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 75 % педагогов.

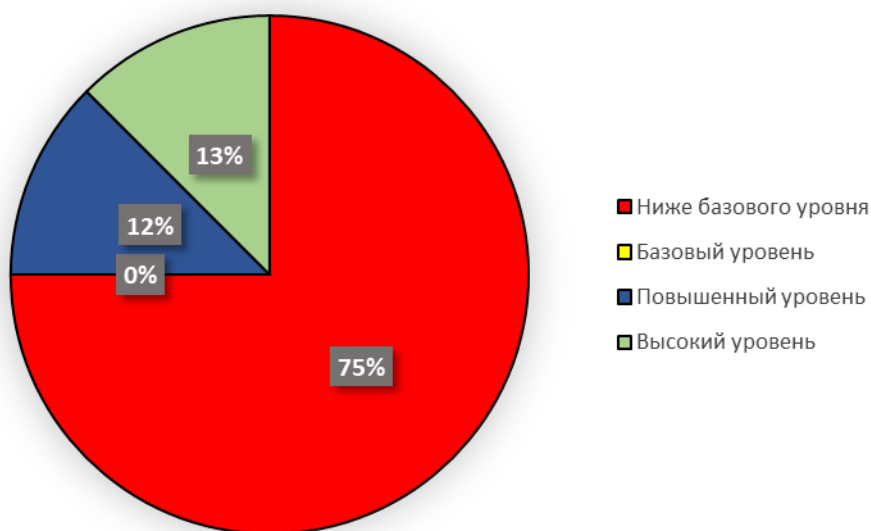


Рисунок 8.2. Показатели уровня сформированности методических компетенций у учителей физической культуры

9. Показатели уровней сформированности предметных и методических компетенций у учителей химии.

Предметные компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 21 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 25 % педагогов;

- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 33 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 21 % педагогов.

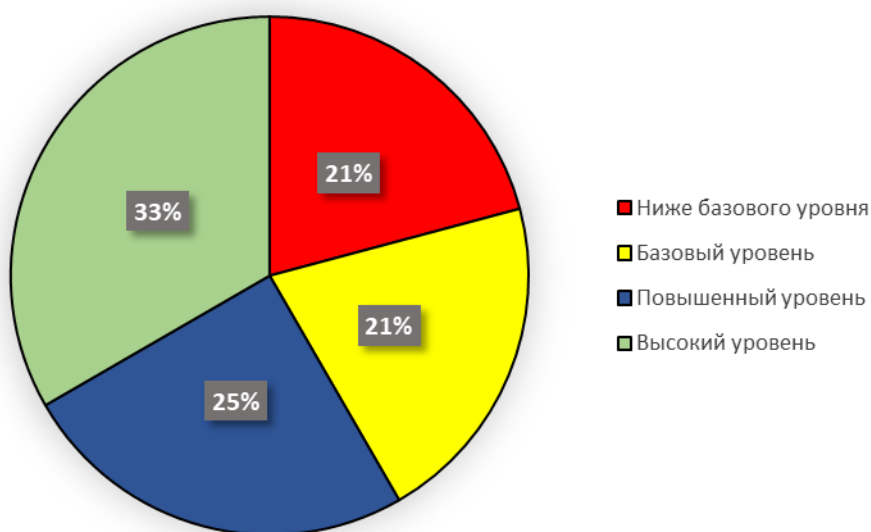


Рисунок 9.1. Показатели уровня сформированности предметных компетенций у учителей химии

Методические компетенции сформированы:

- на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 21 % педагогов;
- на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 25 % педагогов;
- на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 8 % педагогов;
- ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 46 % педагогов.

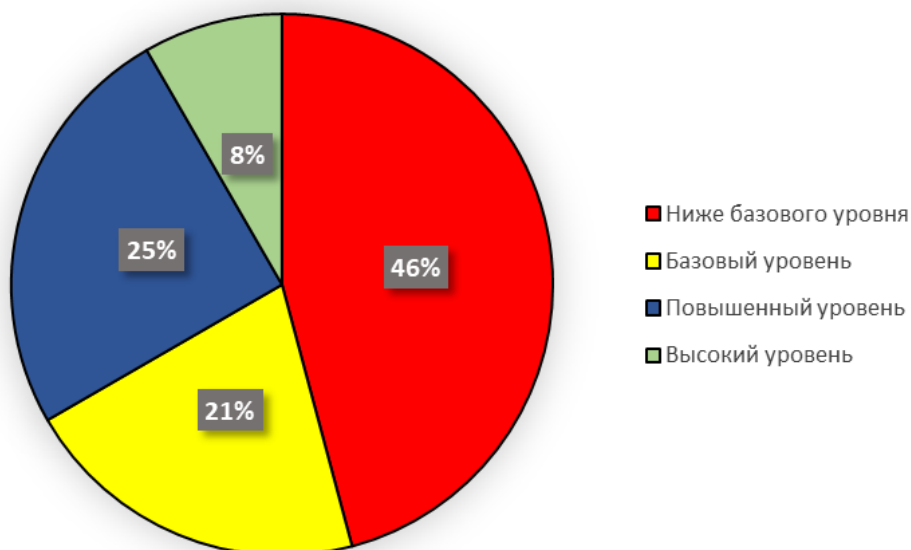


Рисунок 9.2. Показатели уровня сформированности методических компетенций у учителей химии

Тестовые задания первой части диагностической работы для руководителей нацелены на оценку основных компонентов (знания, умения, навыки) управленческих компетенций и способности их применять в решении простых (типичных) управленческих задач. Задания (кейсы) второй части диагностической работы нацелены на оценку управленческих умений руководителей, применяемых в функциональных областях управления,

имеющих междисциплинарный характер и обеспечивающих эффективную управленческую деятельность, и позволяют оценить возможность руководителя принимать решения в сложной ситуации.

10. Показатели уровней сформированности управленческих компетенций у руководителей.

Управленческие компетенции в области решения простых управленческих задач сформированы:

– на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 16,7 % руководителей;

– на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 33,3 % руководителей;

– на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 16,7 % руководителей;

– ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 33,3 % руководителей.

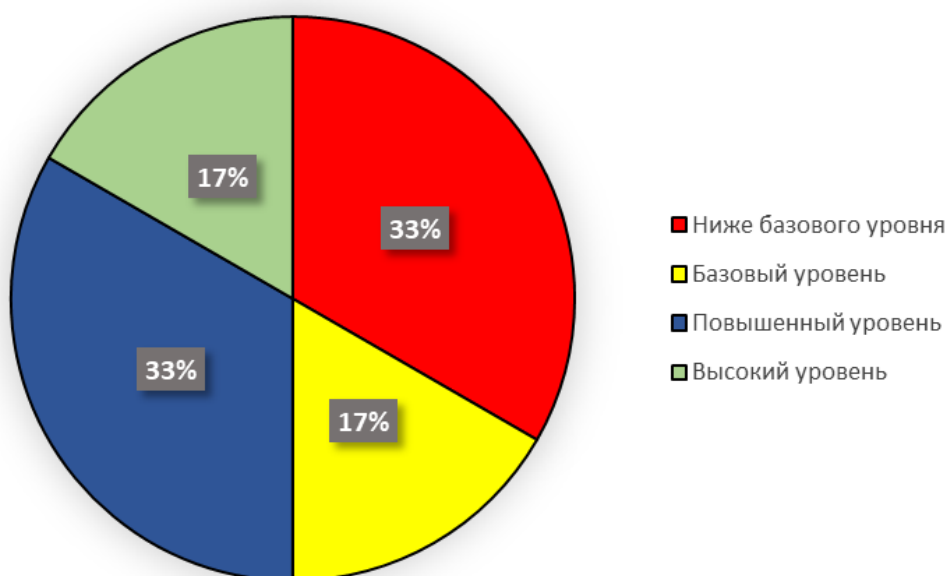


Рисунок 10.1. Показатели уровня сформированности управленческих компетенций в области решения простых управленческих задач у руководителей

Управленческие компетенции в области решения сложных управленческих задач сформированы:

– на базовом уровне (от 60 до 69% верных ответов) – у 16,7 % руководителей;

– на повышенном уровне (70 до 79% верных ответов) – у 0 % руководителей;

– на высоком уровне (80% и более верных ответов) – у 0 % руководителей;

– ниже базового уровня (менее 60 % верных ответов) – у 83,3 % руководителей.

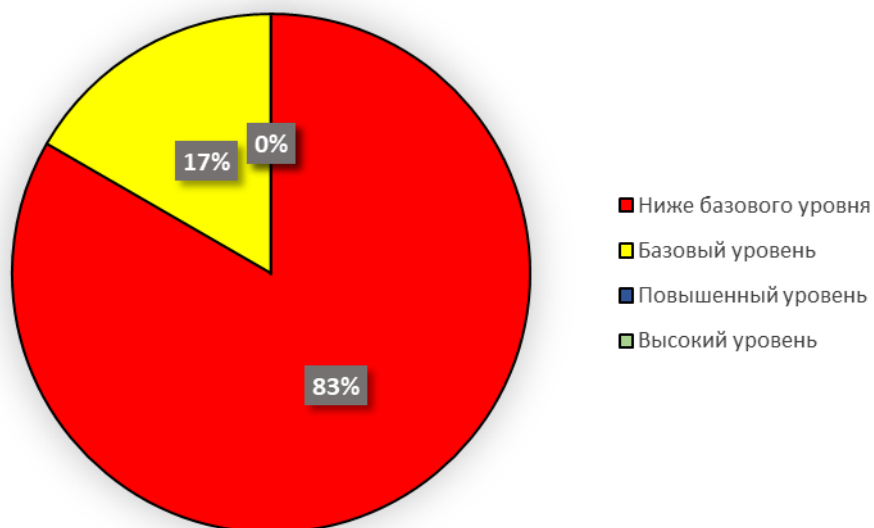


Рисунок 10.2. Показатели уровня сформированности управленческих компетенций в области решения сложных управленческих задач у руководителей

Средние баллы, набранные педагогами за всю диагностическую работу, представлены на рисунках 11-19.

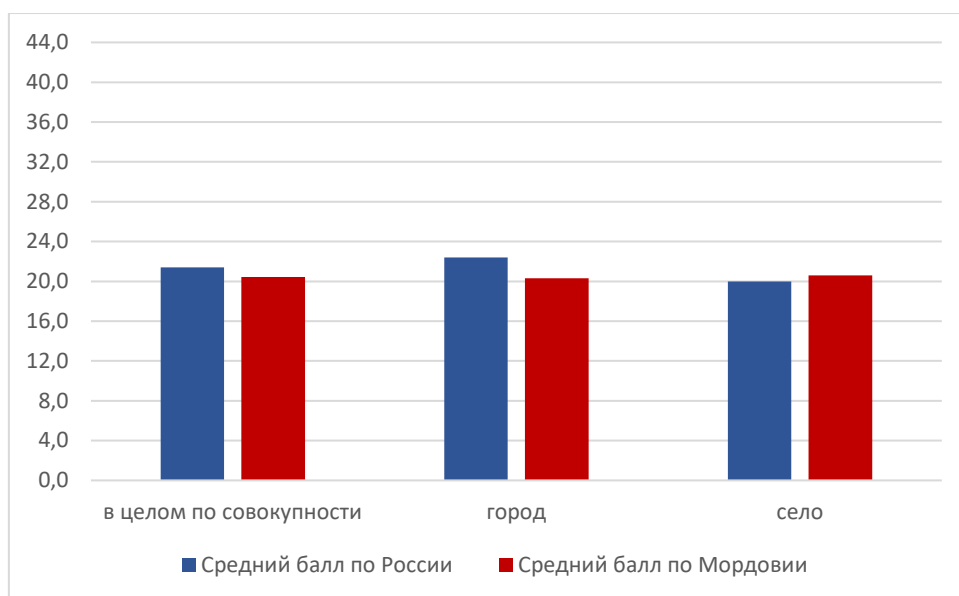


Рисунок 11. Сравнение показателей участников апробации по РФ и РМ (английский язык)

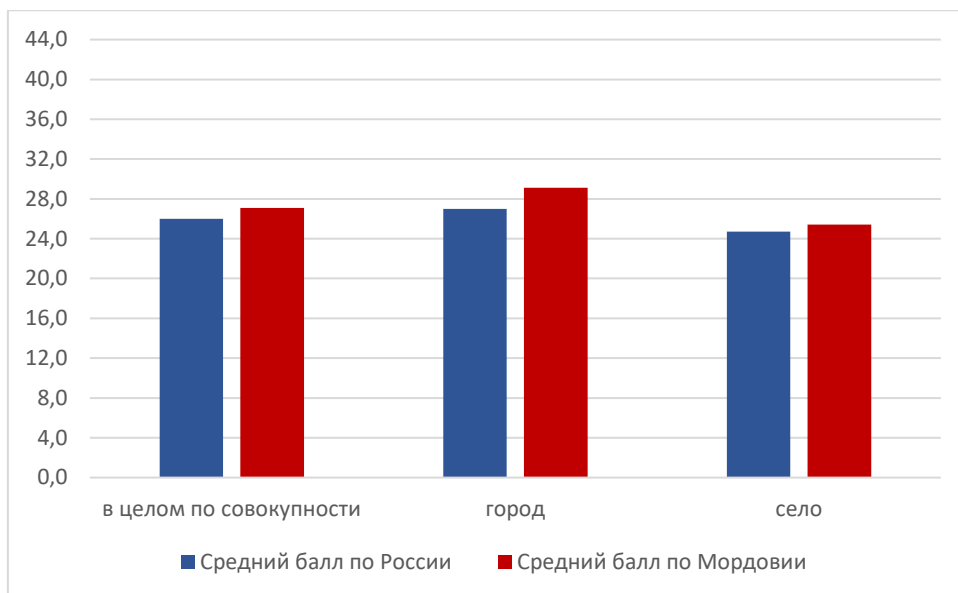


Рисунок 12. Сравнение показателей участников апробации по РФ и РМ (биология)

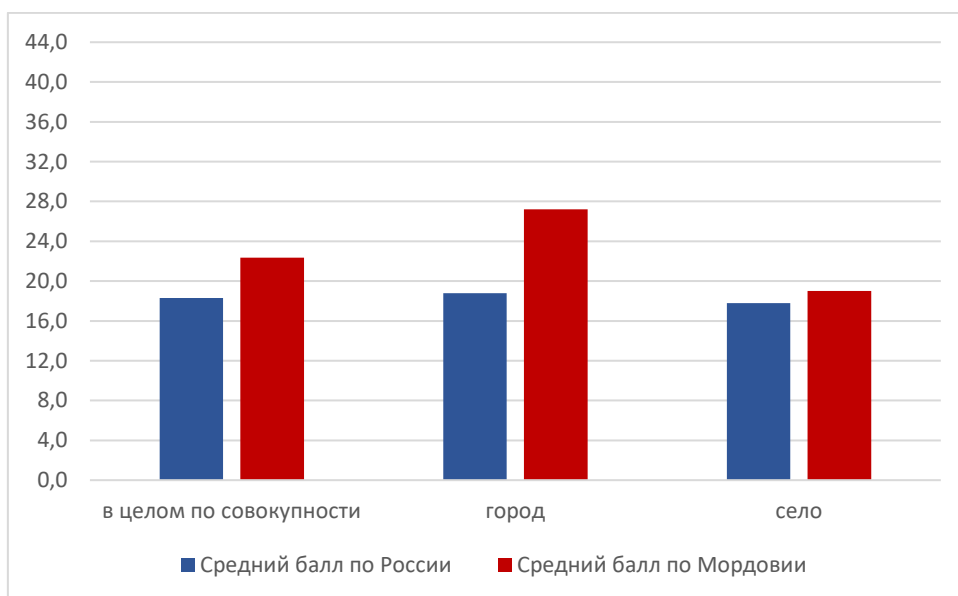


Рисунок 13. Сравнение показателей участников апробации по РФ и РМ (география)

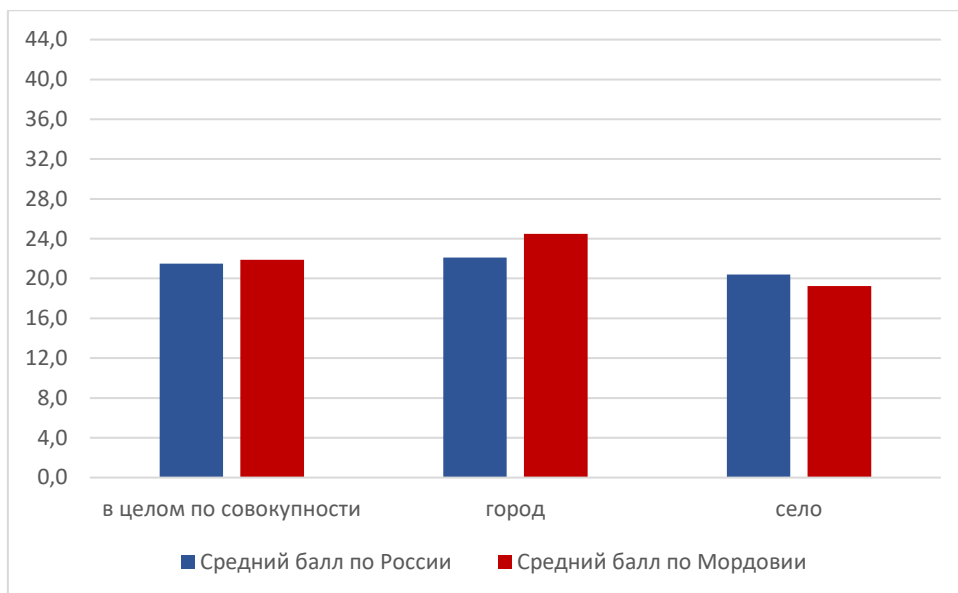


Рисунок 14. Сравнение показателей участников апробации по РФ и РМ (искусство)

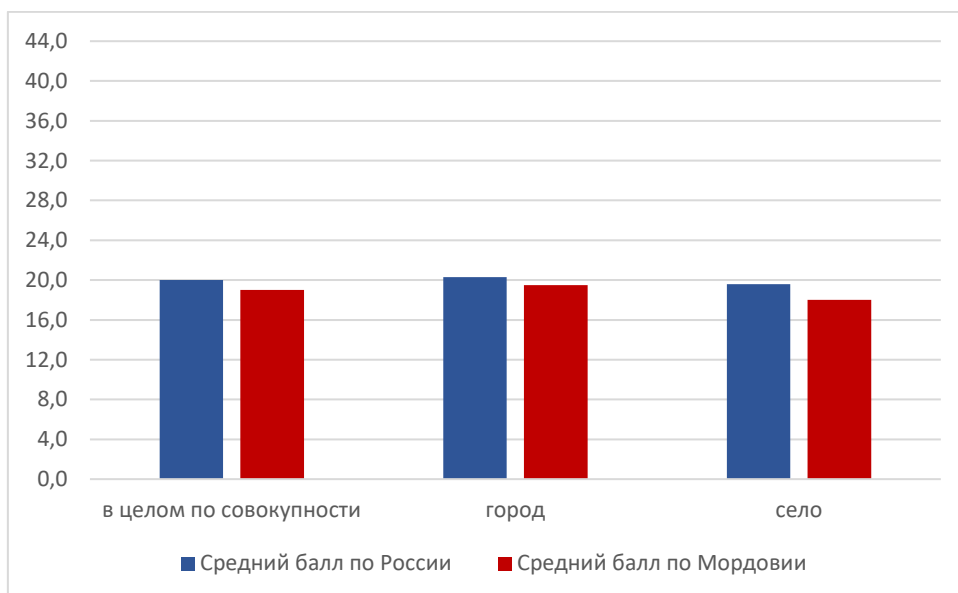


Рисунок 15. Сравнение показателей участников апробации по РФ и РМ (ОБЖ)

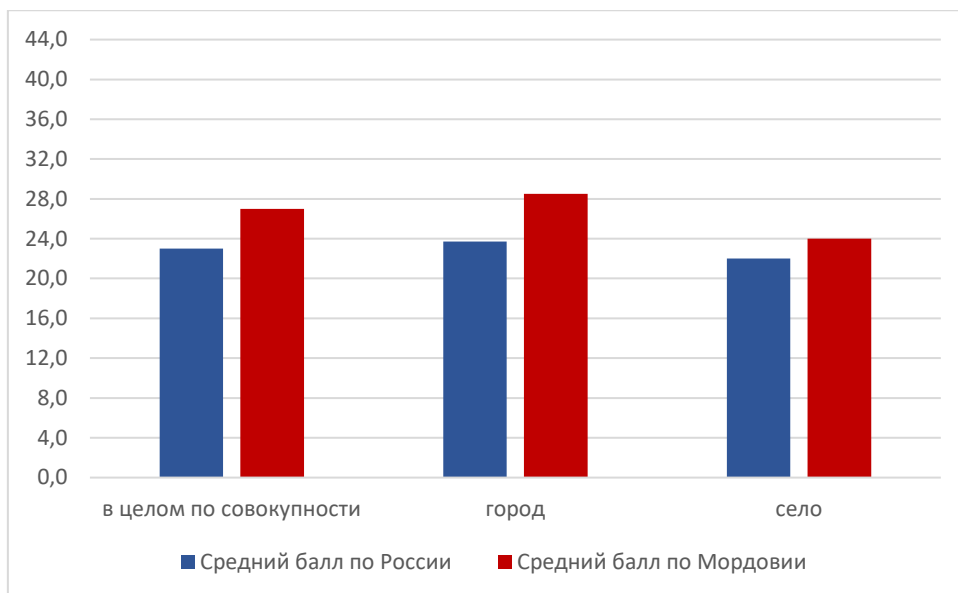


Рисунок 16. Сравнение показателей участников апробации по РФ и РМ (технология)

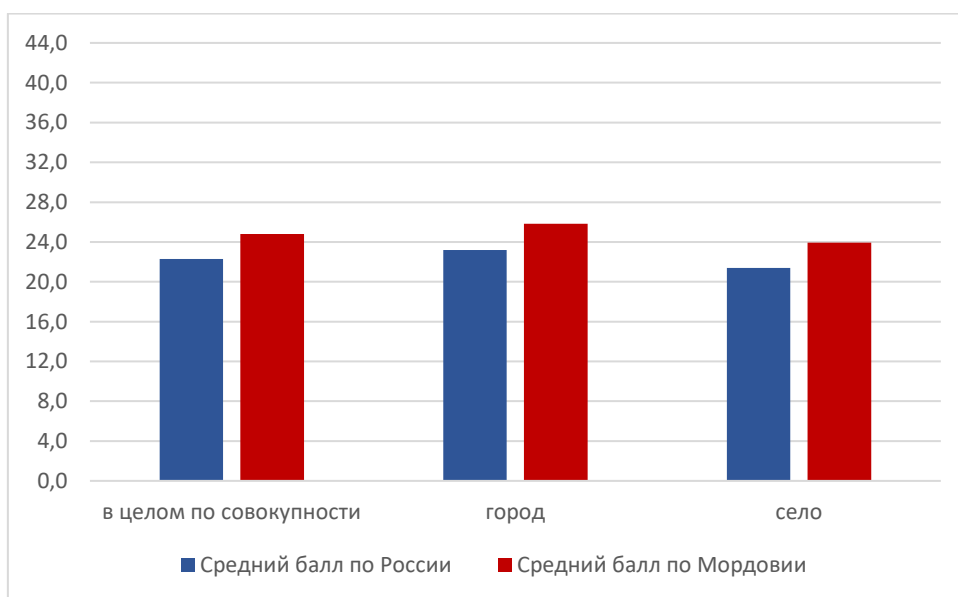


Рисунок 17. Сравнение показателей участников апробации по РФ и РМ (физика)

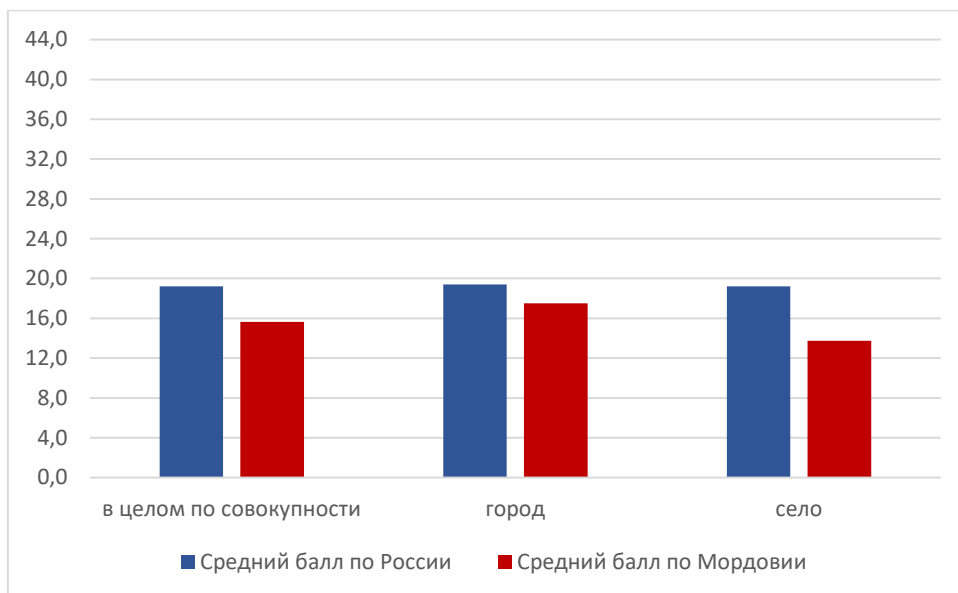


Рисунок 18. Сравнение показателей участников апробации по РФ и РМ (физическая культура)

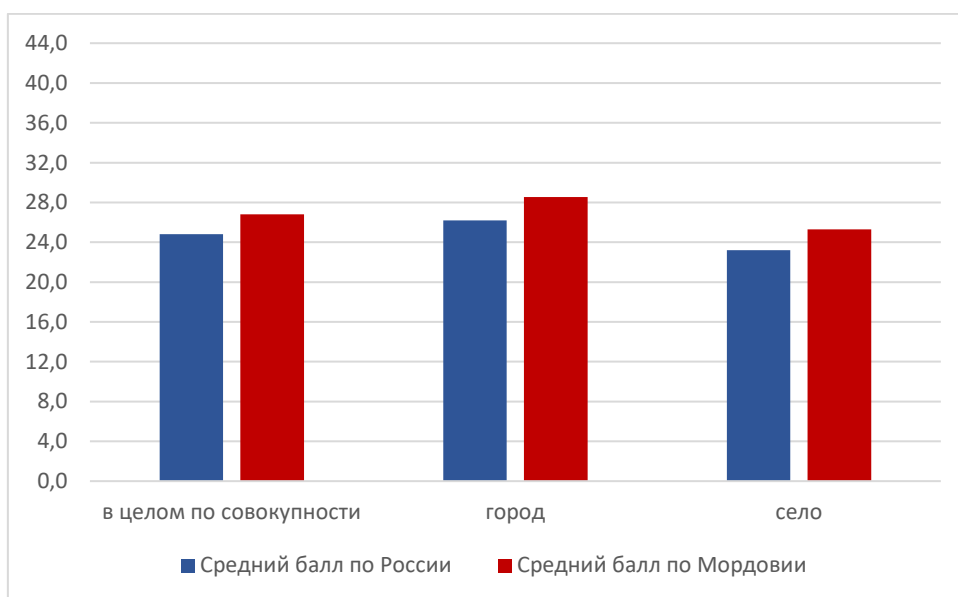


Рисунок 19. Сравнение показателей участников апробации по РФ и РМ (химия)

В представленных графиках видно, что средние баллы педагогов-участников апробации Республики Мордовия незначительно отличаются в меньшую сторону от Российских показателей. При этом и у тех, и у других более высокие результаты продемонстрировали учителя и руководители городских школ по сравнению с сельскими.

В связи с тем, что большинство учителей английского языка, биологии, искусства, физики и химии продемонстрировали более низкий уровень развития методических компетенций по сравнению с предметными, им можно порекомендовать прохождение КПК в области методики преподавания: «Технология подготовки школьников к государственной итоговой аттестации

по английскому языку», «Организация урока по иностранному языку в условиях реализации ФГОС», «Электронные образовательные ресурсы для уроков биологии», «Технология оценивания и мониторинг результативности обучения по биологии», «Проектирование современного урока биологии в соответствии с требованиями ФГОС», «Специфика обучения и воспитания в предметной области «Искусство», «Технологии электронного обучения на уроках предметной области «Искусство (Мировая художественная культура)», «Проектирование рабочих программ в предметной области «Искусство (Мировая художественная культура)», «Методическое обеспечение предметной области «Искусство» («Мировая художественная культура») в основной школе», «Методическая компетентность учителя физики», «Образовательные технологии в обучении химии», «Интегративно-контекстное изучение химии», «Разработка контекстных и ситуационных заданий по химии».

Учителя географии, технологии и физики, напротив, продемонстрировали более низкий уровень развития предметных компетенций по сравнению с методическими. Им рекомендуется прохождение КПК в области предметной подготовки: «Современные социально-экономические процессы в России и мире», «Физиологические основы занятий физическими упражнениями», «Основы безопасного выполнения физических упражнений», «Антидопинговые правила – за честный спорт», «Современные и перспективные технологии в предметной подготовке учителя технологии», «Инструменты цифровизации в предметной области «Технология».

Учителя ОБЖ продемонстрировали низкий уровень развития как предметных, так и методических компетенций. Им рекомендуется прохождение КПК в области предметной подготовки и в области методики преподавания: «Подготовка преподавателей к преподаванию ОБЖ по новым ФГОС для начального и среднего общего образования», «Проектирование современного урока ОБЖ на основе требований ФГОС и оценка его эффективности».

Средние баллы, набранные руководителями за всю диагностическую работу, представлены на рисунке 20.

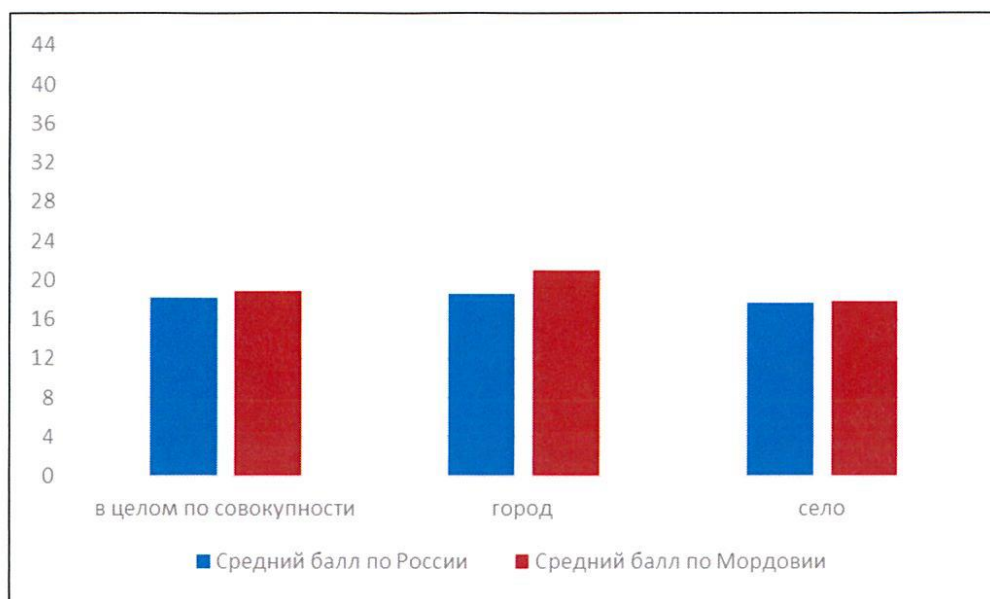


Рисунок 20. Сравнение показателей участников апробации по РФ и РМ (руководители)

Показатели руководителей Республики Мордовия незначительно превышают Российские показатели. Руководители городских школ продемонстрировали более высокие результаты по сравнению с сельскими.

В связи с тем, что большинство руководителей продемонстрировали низкий уровень развития управленческих компетенций в области решения сложных управленческих задач, им можно порекомендовать прохождение следующих КПК: «Управление государственными и муниципальными закупками»; «Особенности регулирования трудовых отношений с педагогическими работниками» / «Правовая грамотность руководителей образовательных организаций: прием и увольнение работников» / «Регулирование трудовых отношений в образовательной организации»; «Проектирование и разработка внутренней системы оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС» / «Современные подходы к оценке качества образования на уровне образовательной организации»; «Использование результатов оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, НИКО, ВПР и др.) в управлении качеством образования» / «Разработка программ стратегического развития образовательной организации с учетом результатов оценочных процедур».

Директор
ГБУ РМ «Центр оценки качества
образования – «Перспектива»

Л. А. Груньюшкина