

Аналитическая справка
по итогам апробации модели оценки компетенций работников
образовательных организаций (30.09 – 02.10.2020 г.)

Государственное бюджетное учреждение Республики Мордовия
«Центр оценки качества образования – «Перспектива»

Саранск
2020

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.08.2020 г. №05-63 «О проведении в 2020 году апробации модели оценки компетенций работников образовательных организаций» в период с 30 сентября по 02 октября 2020 года учителя начальных классов и руководители образовательных организаций Республики Мордовия наряду с педагогами и директорами ОО из 70 регионов приняли участие в апробации модели оценки компетенций педагогических работников.

Организатором исследования выступила АНО РЦПНСП «Инициатива» по заказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. Данный проект продолжает исследования предыдущих лет по разработке подходов и инструментария для оценки профессиональных компетенций педагогов. В отличие от аналогичного проекта 2019 года, в 2020 году участники выполняли тестирование на платформе ИС «Диагностика».

В качестве участников апробации выступили 36 учителей начальных классов и 24 руководителя из 24 образовательных организаций 11 муниципальных районов республики (Краснослободского, Ковылкинского, Ст.Шайговского, Ельниковского, Атюрьевского, Торбеевского, Лямбирского, Рузаевского, Чамзинского, Ичалковского, Ромодановского) и г.о. Саранск.

Пунктами проведения исследования были определены ГБУ РМ «Центр оценки качества образования – «Перспектива» (г. Саранск) и МБОУ «Образовательный центр «Краснослободская средняя общеобразовательная школа №1» (г. Краснослободск).

Координатором на региональном уровне выступила Шакина Галина Викторовна – руководитель ЦОК ГБУ РМ «ЦОКО», администраторами пунктов проведения: Руськина Екатерина Николаевна – тьютор ЦОК ГБУ РМ «ЦОКО» и Данилина Галина Олеговна – заведующий методическим отделом МКУ «Управление образования» Краснослободского муниципального района.

Диагностическая работа для оценки предметных и методических компетенций учителей начальных классов состояла из двух частей:

- часть 1 — задания для оценки предметных компетенций в тестовой форме различного уровня сложности;
- часть 2 — задания для оценки методических компетенций – методические задачи (кейсы).

Диагностическая работа для оценки компетенций руководителей школ также состояла из двух частей:

- часть 1 — тестовые задания для оценки управленческих компетенций и способности их применения в решении простых (типичных) управленческих задач;
- часть 2 — кейс-задания для оценки уровня компетентности в сфере принятия решений в сложных ситуациях.

Результаты диагностики предметной и методической компетентности учителей начальных классов

Для оценки итогов выполнения диагностического исследования выделены 5 уровней владения компетенциями по количеству баллов, набранному участником за выполнение части 1, 2 или всей работы в целом. Уровень компетенций считается низким, если участник получил менее 30% из возможного количества баллов, удовлетворительным - от 30 до 59%, базовым - от 60 до 69%, повышенным – от 70 до 79%, и высоким, когда итоговый балл участника составляет 80% и более от возможного максимального балла.

Сравним общероссийские показатели результатов апробации учителей с показателями по Республике Мордовия.

На рисунке 1 приведено распределение участников от РФ по уровням компетенций (низкий, удовлетворительный, базовый, повышенный и высокий) для 1-ой и 2-ой частей диагностической работы, а также по общему результату выполнения.



Рисунок 1 – Уровень овладения компетенциями (учителя, РФ)

На рисунке 2 приведено распределение участников от РМ по уровням компетентности (низкий, удовлетворительный, базовый, повышенный и высокий) для 1-ой и 2-ой частей диагностической работы, а также по общему результату выполнения.

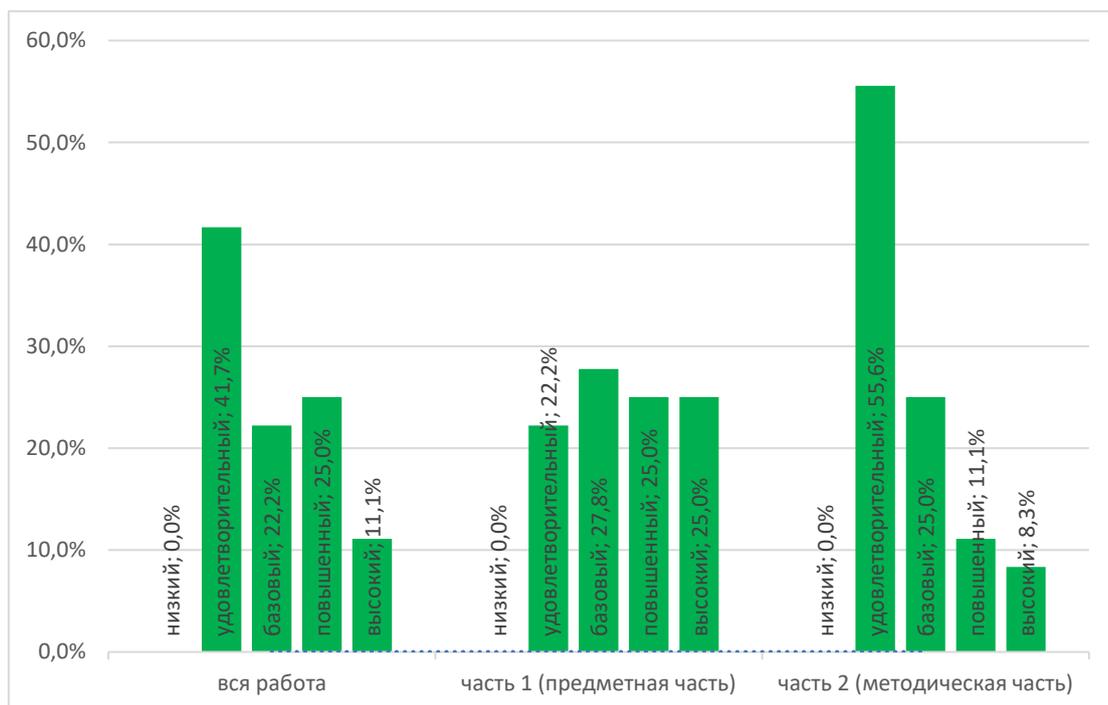


Рисунок 2 – Уровень овладения компетенциями (учителя, РМ)

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы учителями начальных классов выявил следующее:

- а) предметные компетенции учителей (часть 1 диагностической работы) сформированы (см. таблицу 1):

Таблица 1 - Уровень овладения учителями предметными компетенциями

	РФ	РМ
на низком уровне	9,3% участников	0,0% участников
на удовлетворительном уровне	41,8% участников	22,2% участников
на базовом уровне	9,9% участников	27,8% участников
на повышенном уровне	16,8% участников	25,0% участников
на высоком уровне	12,2% участников	25,0% участников

б) методические компетенции учителей начальных классов (часть 2 диагностической работы) сформированы (см. таблицу 2):

Таблица 2 - Уровень овладения учителями методическими компетенциями

	РФ	РМ
на низком уровне	11,1% участников	0,0% участников
на удовлетворительном уровне	55,0% участников	55,6% участников
на базовом уровне	20,2% участников	25,0% участников
на повышенном уровне	9,9% участников	11,1% участников
на высоком уровне	3,7% участников	8,3% участников

Из приведенных на рисунке данных за всю работу видно, что 100 % педагогов РМ, принявших участие в апробации, продемонстрировали наличие предметных и методических компетенций, необходимых для обеспечения успешного осуществления образовательного процесса: знание содержания учебного предмета, готовность осуществлять всестороннее развитие младшего школьника, использовать методическое сопровождение, конструировать урок. При этом полученные данные позволяют сделать вывод о наличии некоторых различий в продемонстрированных педагогами предметных и методических компетенциях, что делает целесообразным рассмотрение результатов не только по всей работе, но и отдельно по этим группам компетенций.

Показали повышенный и высокий уровень развития предметных компетенций 50 % участников РМ (эти педагоги набрали более 70% от

возможного количества баллов при выполнении части 1 диагностической работы). При этом низкого уровня предметной компетентности не продемонстрировал ни один педагог, соответственно, никто из педагогов-участников не входит в «группу риска». Однако, необходимо уделить внимание педагогам, достигшим лишь удовлетворительного и базового уровня владения предметными компетенциями (50 % участников), таким педагогам целесообразно порекомендовать участие в курсах повышения квалификации, направленных на расширение общепредметного кругозора педагога, на актуализацию современных данных о состоянии наук, являющихся базовыми для предметов «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», на знакомство с новыми технологиями образования младших школьников.

Анализ распределения педагогов по уровням методических компетенций показал, что 100% учителей начальной школы готовы к реализации современных подходов в начальном образовании: ведению поиска эффективных способов решения образовательных задач; оцениванию и анализу учебных достижений детей; использованию методик для формирования метапредметных результатов обучения. Высокий и повышенный уровень методической компетентности продемонстрировали 19,4% участников апробации; удовлетворительный и базовый – 80,6%; низкий – 0,0%. Педагогам, не достигшим повышенного уровня владения методическими компетенциями (80,6 %), можно порекомендовать принять участие в курсах повышения квалификации или переподготовки, ориентированных на изучение особенностей организации обучения в современной начальной школе, раскрывающих особенности учебного процесса, направленного на становление у младшего школьника умения учиться, рассмотрение инновационных технологий и вариативных программ обучения.

Выводы.

1. Все учителя начальных классов РМ, принявшие участие в исследовании, продемонстрировали достаточный уровень профессиональной компетентности (как предметной, так и методической).

2. Педагоги-участники апробации от РМ продемонстрировали более высокий уровень предметной, методической и предметно-методической компетентности по сравнению с всероссийскими показателями (см. рис. 3).

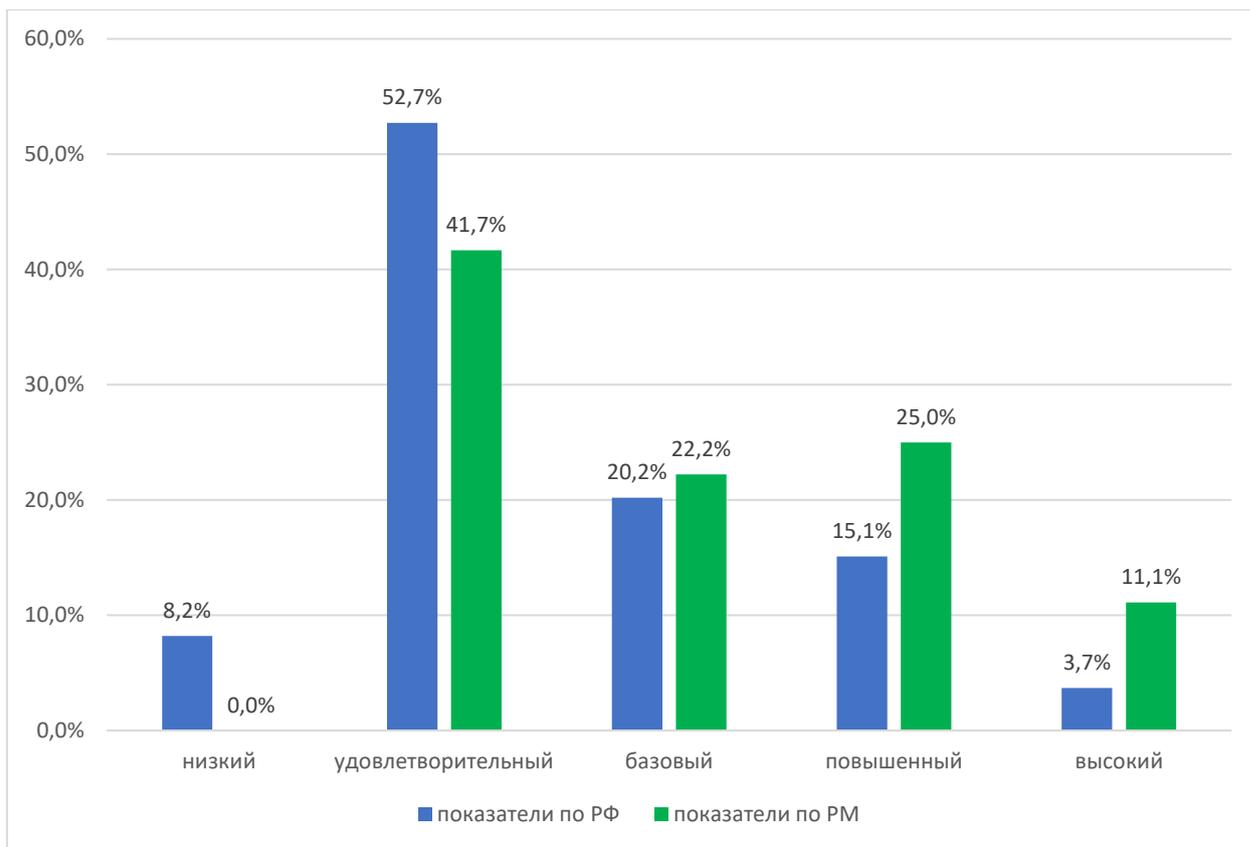


Рисунок 3 – Показатели предметно-методической компетентности учителей начальных классов

3. Согласно федеральным и республиканским данным, педагоги демонстрируют более высокий уровень предметной компетентности, чем методической.

Результаты диагностики управленческой компетентности руководителей

Для оценки итогов выполнения диагностического исследования выделены 5 уровней владения компетенциями по количеству баллов, набранному участником за выполнение части 1, 2 или всей работы в целом.

Уровень компетенций считается низким, если участник получил менее 30% из возможного количества баллов, удовлетворительным - от 30 до 59%, базовым - от 60 до 69%, повышенным – от 70 до 79%, и высоким, когда итоговый балл участника составляет 80% и более от возможного максимального балла.

Сравним общероссийские показатели результатов апробации руководителей с показателями по Республике Мордовия.

На рисунке 3 приведено распределение участников от РФ по уровням компетенций (низкий, удовлетворительный, базовый, повышенный и высокий) для 1-ой и 2-ой частей диагностической работы, а также по общему результату выполнения.

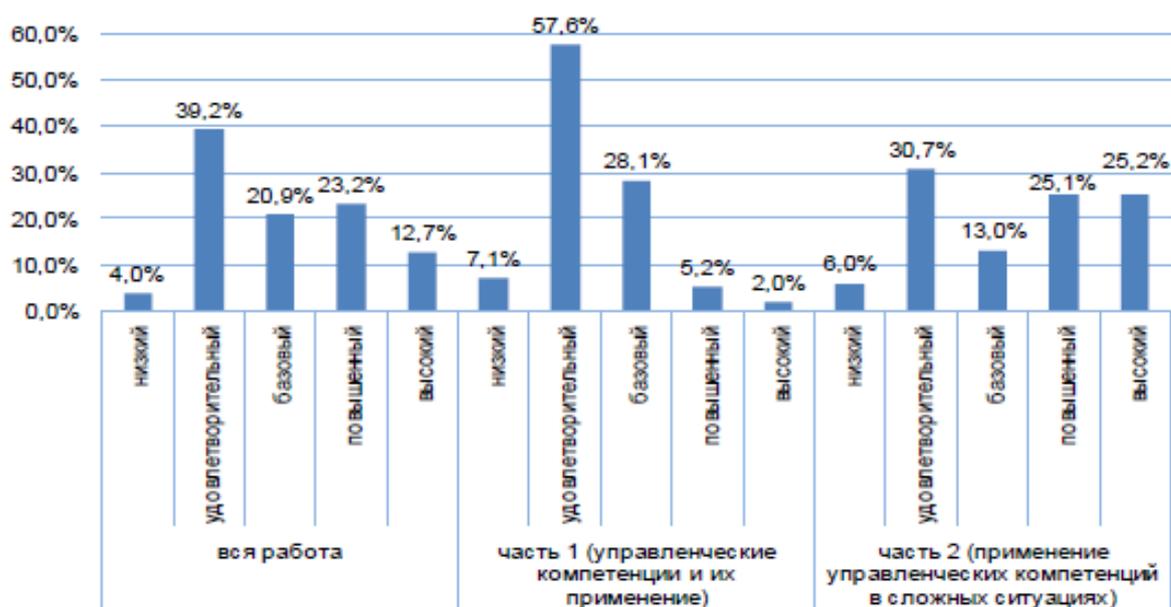


Рисунок 3 – Уровень овладения управленческими компетенциями (руководители, РФ)

На рисунке 4 приведено распределение участников от РМ по уровням компетенций (низкий, удовлетворительный, базовый, повышенный и высокий) для 1-ой и 2-ой частей диагностической работы, а также по общему результату выполнения.

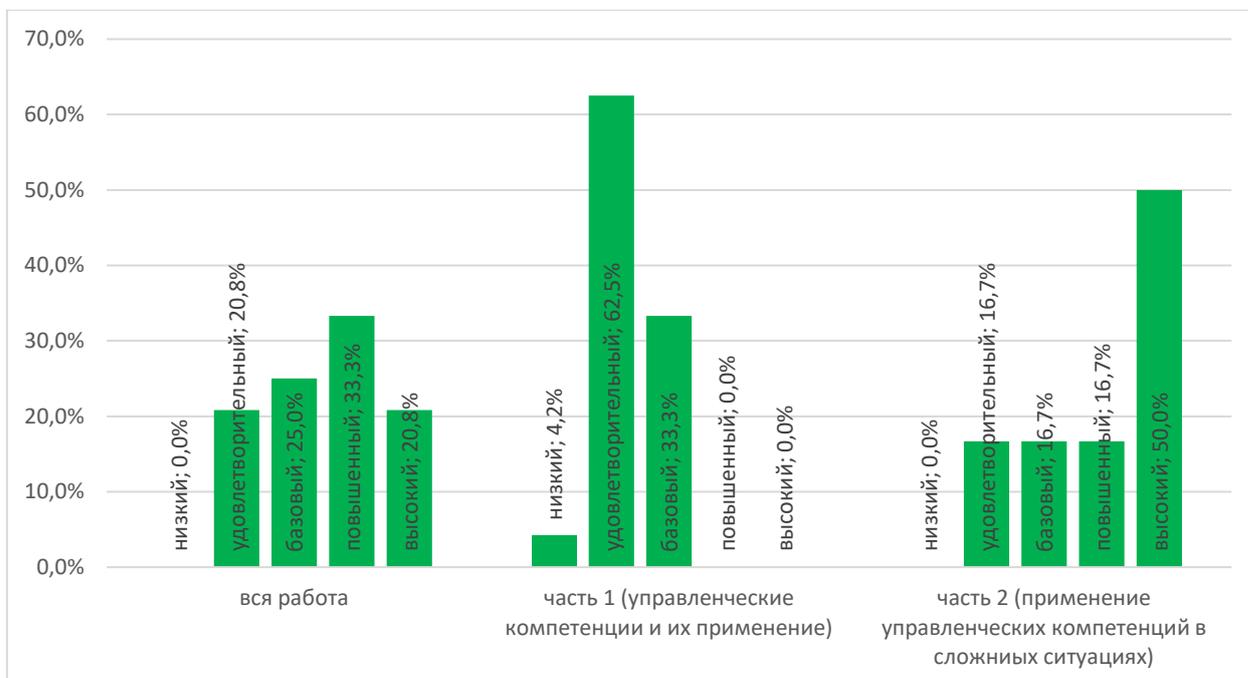


Рисунок 4 – Уровень овладения управленческими компетенциями (руководители, РМ)

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы руководителями выявил следующее:

а) управленческие компетенции и способности их применения в решении простых (типичных) управленческих задач (часть 1 диагностической работы) сформированы (см. таблицу 3):

Таблица 3 - Уровень овладения учителей предметными компетенциями

	РФ	РМ
на низком уровне	7,1% участников	4,2% участников
на удовлетворительном уровне	57,6% участников	62,5% участников
на базовом уровне	28,1% участников	33,3% участников
на повышенном уровне	5,2% участников	0,0% участников
на высоком уровне	2,0% участников	0,0% участников

б) компетенции в сфере принятия решений в сложных ситуациях (часть 2 диагностической работы) сформированы (см. таблицу 4):

Таблица 4 - Уровень овладения учителями методическими компетенциями

	РФ	РМ
на низком уровне	6,0% участников	0,0% участников
на удовлетворительном уровне	30,7% участников	16,7% участников
на базовом уровне	13,0% участников	16,7% участников
на повышенном уровне	25,1% участников	16,7% участников
на высоком уровне	25,2% участников	50,0% участников

Из приведенных на рисунке данных за всю работу видно, что 100 % руководителей РМ, принявших участие в апробации, продемонстрировали достаточный уровень управленческой компетентности (не менее 30 % правильных ответов).

Относительно части 1 диагностической работы можно сделать следующие выводы: 4,2 % руководителей из РМ демонстрируют низкий уровень управленческой компетентности (1 испытуемый), удовлетворительный и базовый уровни демонстрируют 62,5 и 33,3 % участников соответственно, повышенного и высокого уровней не достиг ни один участник исследования. Всем руководителям, принявшим участие в исследовании, рекомендуется повышение квалификации в следующих областях: управление кадрами, управление ресурсами, управление процессами, управление результатами, управление информацией.

Анализ распределения участников исследования по уровням компетентности в сфере принятия решений в сложных ситуациях показал, что 100% руководителей готовы к решению нетривиальных управленческих задач: высокий уровень компетентности продемонстрировали 50 % испытуемых, повышенный, базовый и удовлетворительный – по 16,7 %.

Выводы.

1. Все руководители РМ, принявшие участие в исследовании, продемонстрировали достаточный уровень профессиональной компетентности, превысив всероссийские показатели компетентности (см. рис. 6).

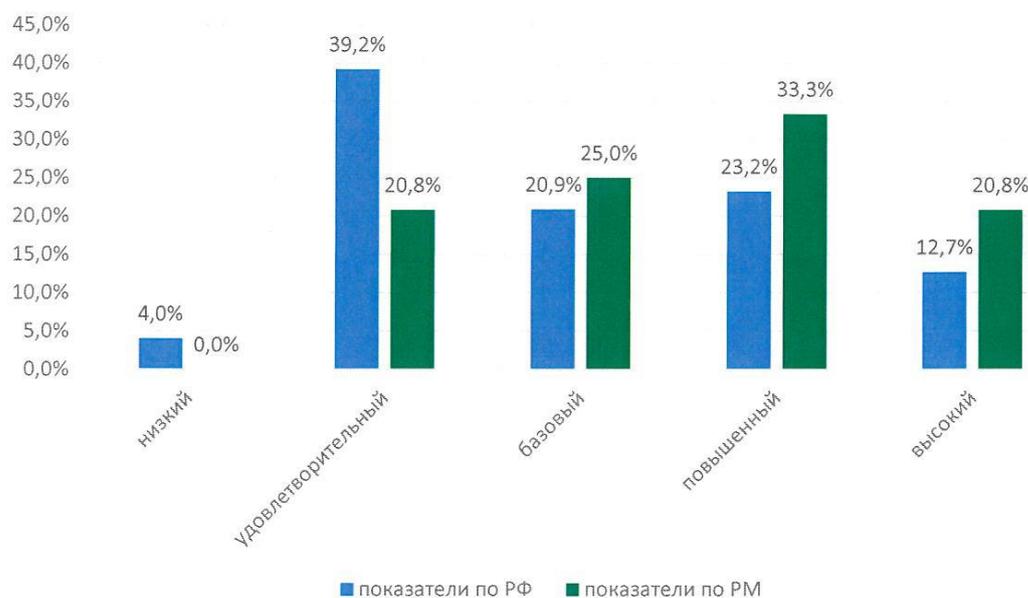


Рисунок 6 – Показатели компетентности руководителей

2. При сравнении регионального и всероссийского уровней сформированности основных компонентов управленческих компетенций и способности их применения в решении простых (типичных) управленческих задач (часть 1 диагностической работы) были выявлены неоднозначные результаты: руководители из РМ реже демонстрируют низкий уровень управленческой компетентности, однако повышенного и высокого уровней не достиг ни один из них (в отличие от всероссийских показателей). В целом показатели руководителей из РМ незначительно ниже общероссийских.

3. Руководители-участники апробации от РМ продемонстрировали более высокий уровень компетентности в сфере принятия решений в сложных ситуациях (часть 2 диагностической работы), чем участники от РФ.

4. Согласно федеральным и республиканским данным, руководители демонстрируют более высокий уровень компетентности в сфере принятия решений в сложных ситуациях (2 часть диагностической работы), чем в простых (1 часть диагностической работы). Причем на всероссийском уровне эта разница незначительна, а на республиканском – достаточно велика.

Директор
ГБУ РМ «Центр оценки качества
образования – «Перспектива»

Л. А. Грунюшкина