

**Аналитическая справка**  
**по итогам диагностики предпочтений руководителей и педагогических работников относительно образовательных организаций, на базе которых будет происходить профессиональная переподготовка и повышение квалификации (09-18.11.2020 г.)**

**Государственное бюджетное учреждение Республики Мордовия  
«Центр оценки качества образования – «Перспектива»**

**Саранск  
2020**

Изучение мнения руководителей образовательных организаций и педагогов, планирующих прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки проводилось с ноября по декабрь 2020 г. согласно приказу Министерства образования Республики Мордовия от 02.11.2020 г. № 1293 «О проведении мониторинга качества программ дополнительного профессионального образования».

В опросе приняло участие 5558 человек – это руководители и педагогические работники образовательных организаций (дошкольных, общеобразовательных, дополнительного образования) Республики Мордовия.

В рамках исследования нами были опрошены лица, работающие во всех муниципалитетах Республики Мордовия. Распределение респондентов по муниципалитетам представлено на рисунке 1 и в таблице 1.

Основной контингент респондентов работают в городском округе Саранск (33,8%).



Рисунок 1

Таблица 1

№ п/п	Муниципальный район	Количество участников	%
1	Темниковский район	14	0,03%
2	Большеберезниковский район	19	0,30%
3	Кадошкинский район	27	0,50%
4	Ельниковский район	62	1,10%
5	Теньгушевский район	70	1,30%
6	Большеигнатовский район	91	1,60%
7	Атюрьевский район	93	1,70%
8	Дубёнский район	92	1,70%
9	Старошайговский район	93	1,70%
10	Кочкуровский район	106	1,90%
11	Ромодановский район	118	2,10%
12	Торбеевский район	128	2,30%
13	Зубово-Полянский район	157	2,80%
14	Инсарский район	166	3,00%
15	Ичалковский район	194	3,50%
16	Ардатовский район	207	3,70%
17	Атяшевский район	238	4,30%
18	Краснослободский район	250	4,50%
19	Лямбирский район	250	4,50%
20	Чамзинский район	294	5,30%
21	Ковылкинский район	349	6,30%
22	Рузаевский район	661	11,90%
23	г.о. Саранск	1879	33,80%

На рисунке 2 представлен процент участников анкетирования от общего числа руководителей и педагогических работников образовательных организаций муниципальных районов.

**% участников анкетирования от общего числа педагогических и руководящих работников муниципального района**

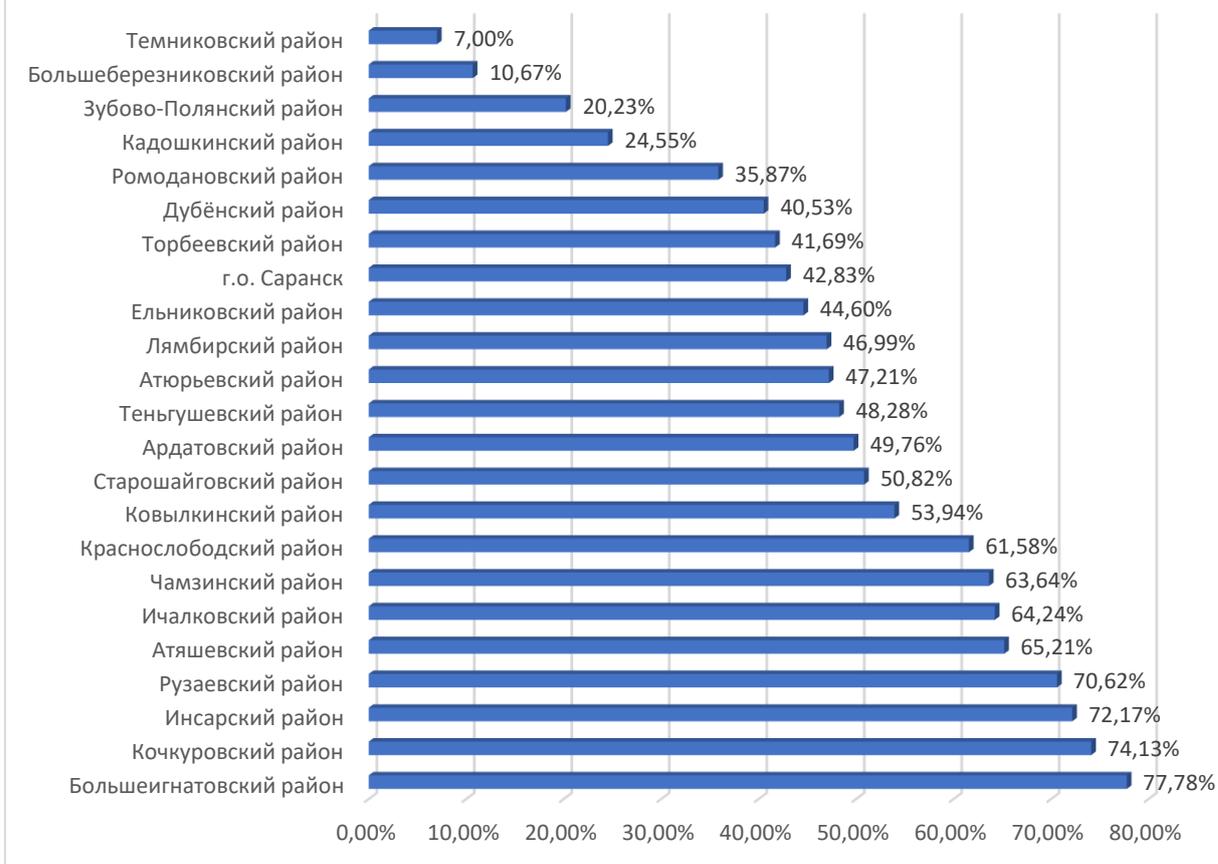


Рисунок 2

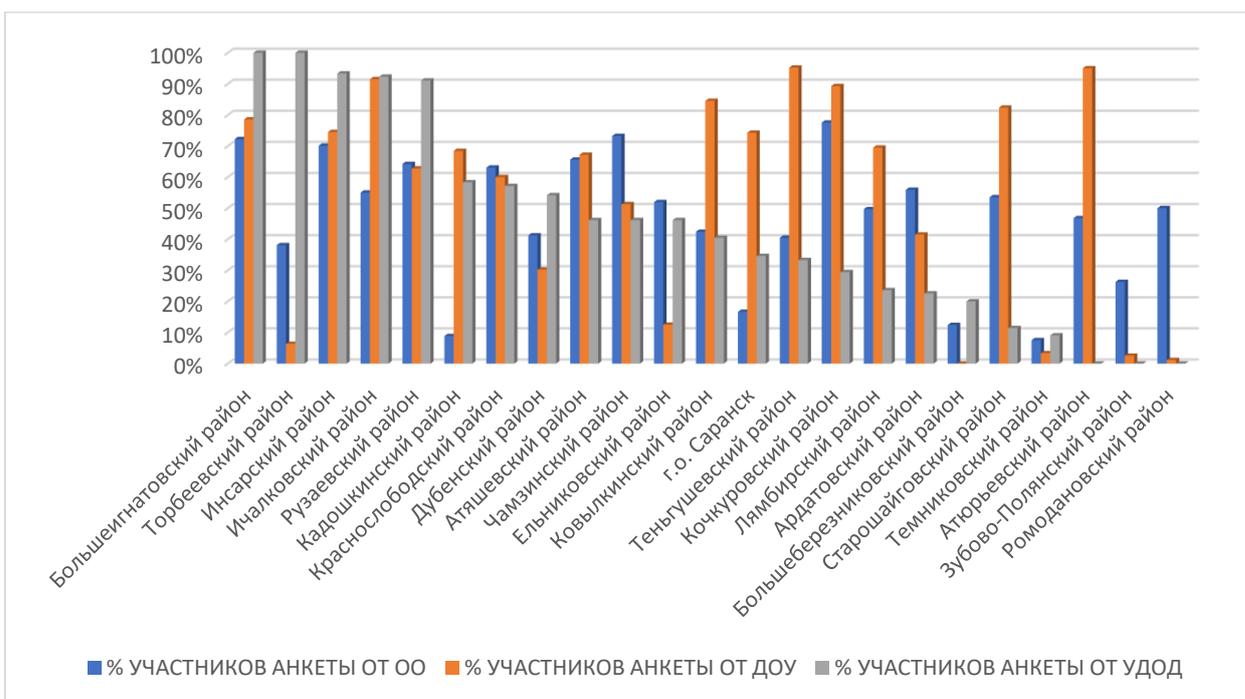


Рисунок 3

Таблица 2

Наименование муниципального района	% участников анкетирования от общего числа руководителей и педагогических работников образовательных организаций
------------------------------------	--

	<b>ОО</b>	<b>ДОУ</b>	<b>УДОД</b>
Большеегнатовский район	72%	79%	100%
Торбеевский район	38%	6%	100%
Инсарский район	70%	75%	93%
Ичалковский район	55%	91%	92%
Рузаевский район	64%	63%	91%
Кадошкинский район	9%	68%	58%
Краснослободский район	63%	60%	57%
Дубенский район	41%	30%	54%
Атяшевский район	66%	67%	46%
Чамзинский район	73%	51%	46%
Ельниковский район	52%	13%	46%
Ковылкинский район	42%	85%	40%
г.о. Саранск	17%	74%	35%
Теньгушевский район	40%	95%	33%
Кочкуровский район	78%	89%	29%
Лямбирский район	50%	69%	24%
Ардатовский район	56%	42%	23%
Большеберезниковский район	12%	0%	20%
Старошайговский район	54%	82%	11%
Темниковский район	8%	3%	9%
Атюрьевский район	47%	95%	0%
Зубово-Полянский район	26%	3%	0%
Ромодановский район	50%	1%	0%

На рисунке 3 и в таблице 2 представлен процент участников анкетирования от общего числа руководителей и педагогических работников образовательных организаций муниципальных районов региона в разрезе типа образовательной организации.

При анализе типа населенного пункта, где расположена образовательная организация, в которой работают респонденты выделено две группы: город и село (рисунок 4).

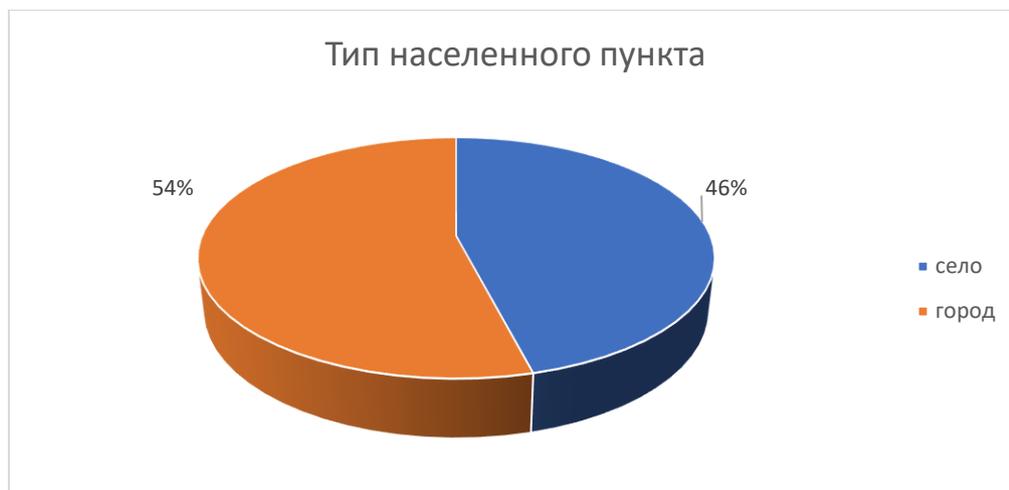


Рисунок 4

На рисунке 5 отражена характеристика респондентов по типу образовательной организации, в которой они работают.

Основной контингент респондентов работают в общеобразовательных организациях (далее – ОО) (51%) и дошкольных образовательных учреждениях (41%) Республики Мордовия. Работники учреждений дополнительного образования детей (далее – УДОД) представлены 7% от общего числа анкетированных (рисунок 5).



Рисунок 5

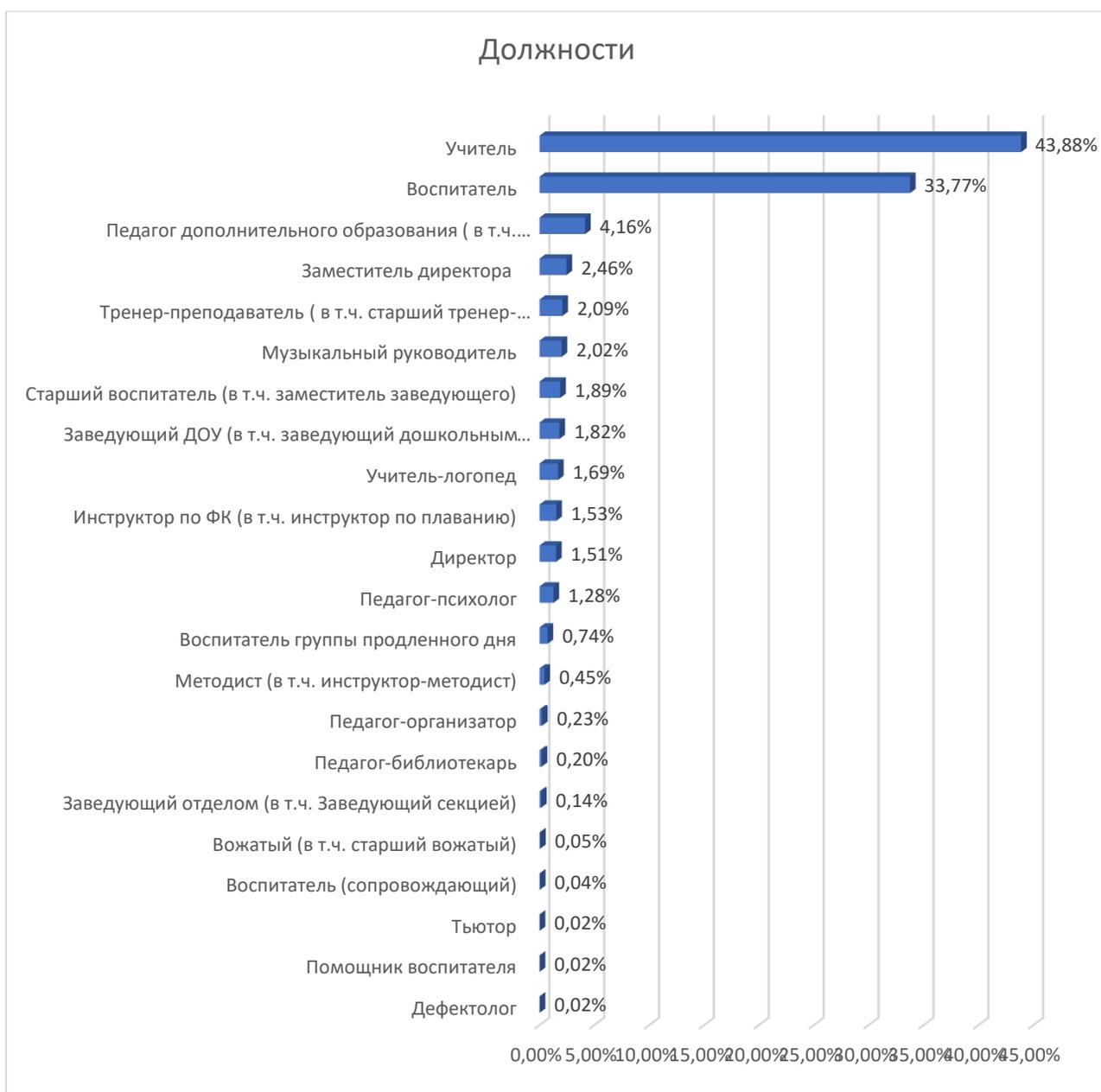


Рисунок 6

В опросе приняли участие руководители образовательных организаций, из них: 1,51% - директора, 1,82% - заведующие, а также иные педагогические работники, наибольшее количество участников анкетирования представлено учителями - 43,8% и воспитателями - 33,77%. На рисунке 6 и в таблице 3 представлено распределение респондентов по занимаемым ими должностям.

Таблица 3

<b>Наименование должности</b>	<b>Количество человек</b>	<b>%</b>
Дефектолог	1	0,02%
Помощник воспитателя	1	0,02%
Тьютор	1	0,02%
Воспитатель (сопровождающий)	2	0,04%
Вожатый (в т.ч. старший вожатый)	3	0,05%
Заведующий отделом (в т.ч. заведующий секцией)	8	0,14%
Педагог-библиотекарь	11	0,20%
Педагог-организатор	13	0,23%
Методист (в т.ч. инструктор-методист)	25	0,45%
Воспитатель группы продленного дня	41	0,74%
Педагог-психолог	71	1,28%
Директор	84	1,51%
Инструктор по ФК (в т.ч. инструктор по плаванию)	85	1,53%
Учитель-логопед	94	1,69%
Заведующий ДООУ (в т.ч. заведующий дошкольным отделением / заведующий структурным подразделением / заместитель директора - заведующий)	101	1,82%
Старший воспитатель (в т.ч. заместитель заведующего)	105	1,89%
Музыкальный руководитель	112	2,02%
Тренер-преподаватель (в т.ч. старший тренер-преподаватель)	116	2,09%
Заместитель директора	137	2,46%
Педагог дополнительного образования (в т.ч. преподаватель)	231	4,16%
Воспитатель	1877	33,77%
Учитель	2439	43,88%

На рисунке 7 и в таблице 4 представлена характеристика респондентов по уровням образования.

Данные исследования показали, что 86,67% анкетированных имеют высшее (педагогическое) образование.



Рисунок 7

Таблица 4

Уровень образования	Количество человек	%
высшее образование (педагогическое)	4817	86,67%
высшее образование (непрофильное)	197	3,54%
среднее специальное образование (педагогическое)	493	8,87%
среднее специальное образование (непрофильное)	41	0,74%
среднее (полное) общее образование	1	0,02%
кандидат наук	1	0,02%
неоконченное высшее образование	8	0,14%
бакалавриат	1	0,02%

Характеристика анкетированных в разрезе опыта работы представлена на рисунке 8.

Наибольшее количество респондентов (46%) имеют значительный педагогический опыт – более 20 лет.



Рисунок 8

В анкетировании принимали участие 5558 человек из них 180 (3%) руководители организаций.

На рисунке 9 представлены статистические данные участников-руководителей в разрезе стажа управленческой деятельности.



Рисунок 9

Характеристика респондентов по уровням квалификационных категорий представлена на рисунке 10.



Рисунок 10

Результаты анкетирования показали, что в исследовании принимали участие педагогические работники разных возрастов. Данные анкеты распределились следующим образом (рисунок 11):

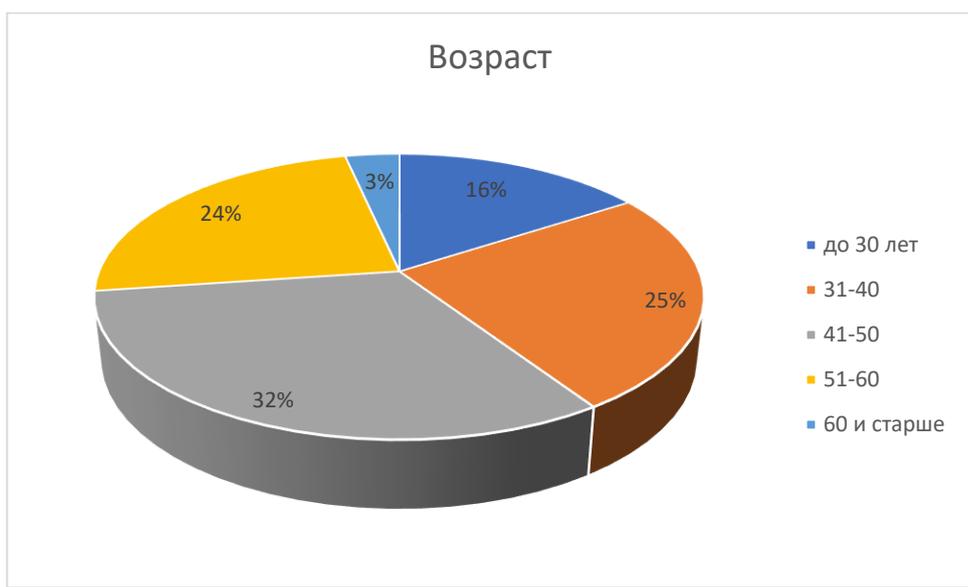


Рисунок 11

Таким образом, в анкетировании приняли участие руководители и педагогические работники образовательных организаций (дошкольных, общеобразовательных, дополнительного образования) из всех муниципальных районов Республики Мордовия, респонденты имеют разный опыт работы (от 0 до 20 лет и более), доля анкетированных с высшим (педагогическим) образованием превалирует в общем показателе.

Респондентам был предложен вопрос «Что может побудить Вас пройти обучение на КПК / КПП?».

Результат ответов на заданный вопрос показал, что 57,3% респондентов называют «взросшие требования к уровню профессиональной подготовки» и 56,9% - «потребность в самосовершенствовании» (рисунок 12).



Рисунок 12

Статистические данные ответов на вопрос «Ожидаемые результаты. Что бы Вы хотели получить в результате обучения на курсах» отражены на рисунке 13 и в таблице 5.

Следует отметить часто отмечаемые варианты ответов, так 47,9% опрошенных в результате обучения на курсах хотят «Ознакомиться с передовым педагогическим опытом», 47,3% - «Овладеть новыми технологиями работы, в том числе ИКТ», 45,30% - «Узнать об особенностях организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС», 44,10% - «Узнать о последних достижениях науки в области своей деятельности».

Таблица 5

Ожидаемые результаты	%
Ознакомиться с передовым педагогическим опытом	47,90%
Овладеть новыми технологиями работы, в том числе ИКТ	47,30%
Узнать об особенностях организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС	45,30%
Узнать о последних достижениях науки в области своей деятельности	44,10%

Приобрести навыки организации образовательного процесса в режиме дистанционного обучения	33,50%
Повысить свой общекультурный уровень	28,90%
Ознакомиться с условиями освоения профессионального стандарта педагога в образовательных учреждениях Республики Мордовия	26,40%
Подготовиться к аттестации	26,30%
Получить навыки работы с сетевыми сервисами для поддержки своей профессиональной деятельности	25,90%
Определить «точки профессионального роста»	19,20%
Узнать об особенностях инклюзивного образования	18,80%
Развить навыки исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности	18,70%
Узнать о внедрении достижений психолого-педагогической науки в школьную жизнь	14,60%
Развить умение выбирать адекватные способы контроля и оценки результативности учебного процесса	14,40%
Поработать с интересующей Вас литературой, ресурсами мультимедиа	12,80%
Овладеть методами самоанализа, самоконтроля	11,90%
Приобрести навыки организации бесконфликтного межличностного общения	11,30%

Участникам анкетирования было предложено оценить по шестибальной шкале (где 0 – крайне неэффективные, 5 – очень эффективные) какие формы учебной деятельности в процессе повышения квалификации являются более предпочтительными для достижения ожидаемых результатов обучения.

## Ожидаемые результаты. Что бы Вы хотели получить в результате обучения на курсах



Рисунок 13

При оценке форм учебной деятельности в процессе повышения квалификации выяснилось, что «мастер-классы и мастерские» на 5 баллов оценило 58,19% респондентов, «семинары, тренинги, круглые столы» - 37,26%, «выездные занятия» – 34,83%, «индивидуальные консультации с преподавателем» – 34,69%, «практические и лабораторные работы» – 32,89%, «деловые игры» – 29,78%, «образовательно-обучающие программы» – 28,21%, «индивидуальные и групповые стажировки» – 27,94%, «групповая научно-исследовательская деятельность» – 27,22%, «консультации» – 27,01%, «дистанционные интерактивные» – 24,15%, «лекции» – 23,75%, «конференции» – 22,04%, «самостоятельная работа» – 21,72%, «письменный зачет, экзамен» – 21,32%, «подготовка проектных или выпускных аттестационных работ» – 20,89%, «решение кейсов» – 20,01%, «устный зачет, экзамен» – 17,43%.

На рисунке 14 показано распределение ответов респондентов в баллах.

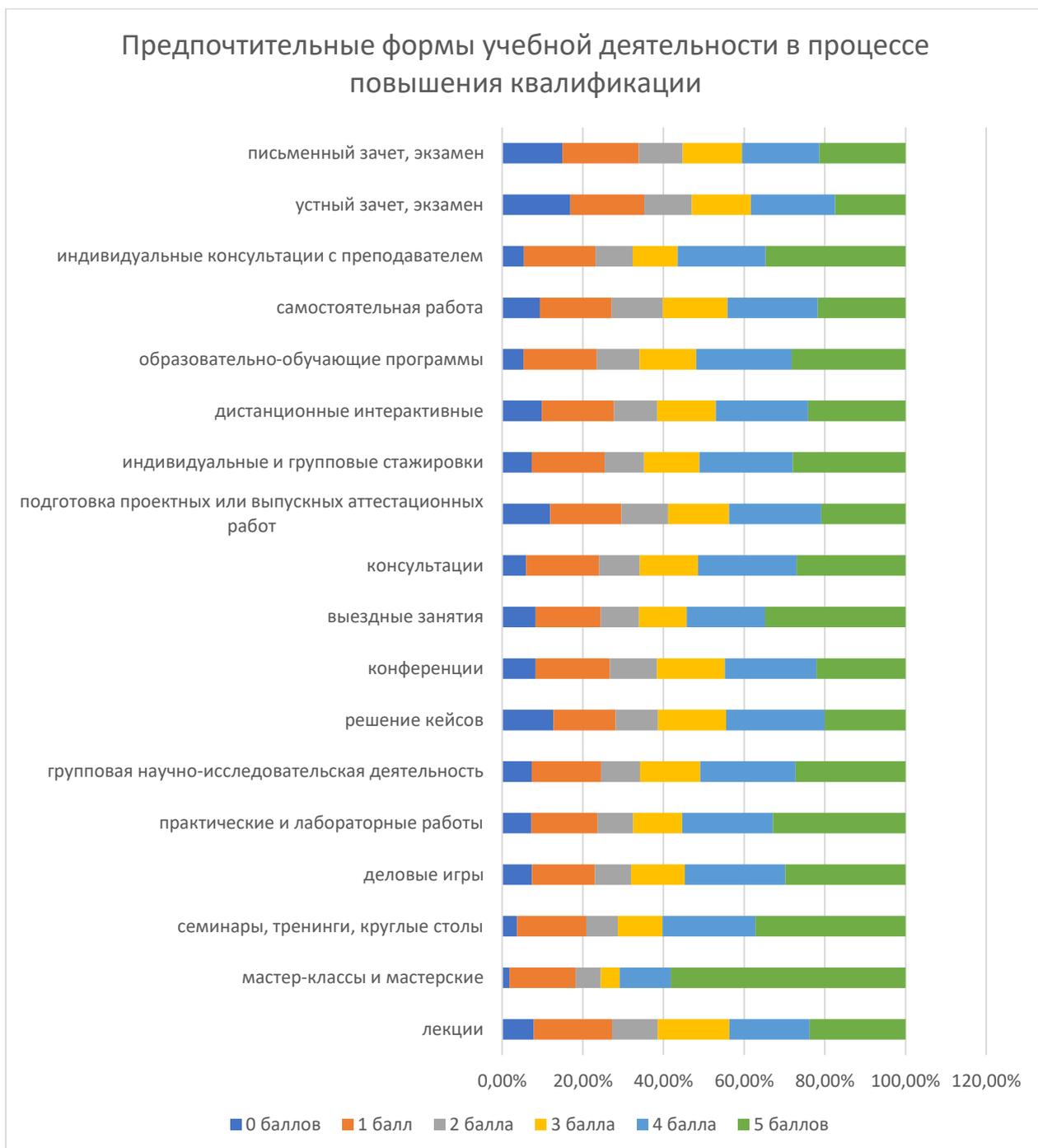


Рисунок 14

На рисунках 15 и 16 представлено распределение предпочтений форм повышения квалификации.

Самыми востребованными для анкетированных оказалась дистанционная форма повышения квалификации, 40,3% опрошенных предпочли бы именно ее. Большой процент респондентов, предпочитающих дистанционную форму повышения квалификации, работают в сельской местности (рисунок 16). Мы предполагаем, что это можно объяснить следующими причинами:

- экономия финансовых средств и времени, затрачиваемых на проезд к месту повышения квалификации и проживание в течение нескольких дней;
- нет отрыва от образовательного процесса;
- нет отрыва от семьи.

Следующей формой, наиболее предпочитаемой респондентами, является очная с применением дистанционных образовательных технологий, ее выбрали 30,7% анкетированных.

21,6% респондентов выбрали очную форму. Следует заметить, что большинство предпочитающих очную форму повышения квалификации (26%) работают в городе.

Стажировку как форму повышения квалификации предпочитают 3% респондентов. Мы предположили, что респонденты не смогли оценить практическую значимость стажировки, так как указанная форма повышения квалификации ранее не применялась в учреждениях, реализующих дополнительные профессиональные программы на территории Республики Мордовия.



Рисунок 15

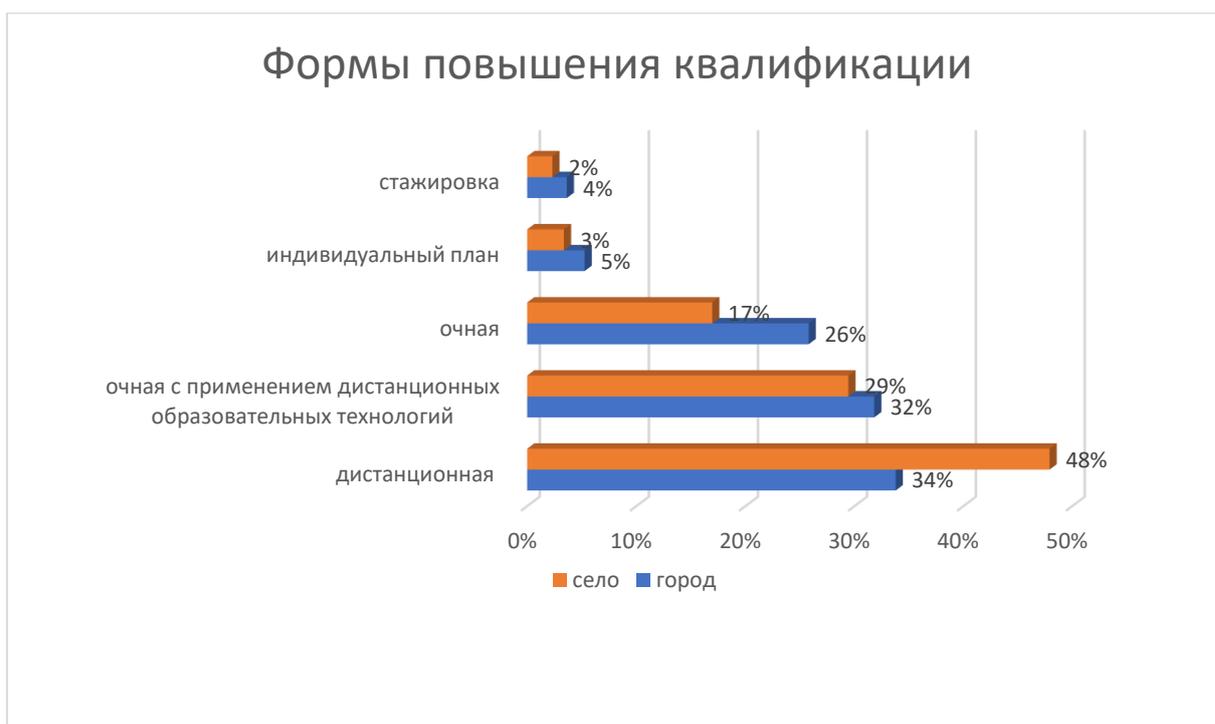


Рисунок 16

На следующий вопрос: «На базе какой организации Вы планируете повышение квалификации?» - были предложены следующие варианты ответов, обусловленные существующими учреждениями, реализующими программы дополнительного профессионального образования в Республике Мордовия:

- ГБУ ДПО РМ «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников – «Педагог 13.ру»;
- ФГБОУ ВО «НИ МГУ им. Н. П. Огарева»;
- ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева»;
- ГБ ПОУ РМ «Ичалковский педагогический колледж»;
- ГОУ СПО «Зубово-Полянский педагогический колледж»;
- ЧОУ ДПО «Саранский Дом науки и техники РСНИИОО»;
- УЦ «Результат»;
- НОЧУ ОДПО «Аktion-МЦФЭР».

Анализируемый вопрос относится к полузакрытым, содержащим графу «другие ответы», где опрашиваемый имеет возможность указать дополнительную информацию.

На рисунке 17 представлено распределение учреждений, предпочитаемых в качестве базы для повышения квалификации по убыванию.

Большинство (77,2%) респондентов ответили, что планируют свое повышение квалификации на базе ГБУ ДПО РМ «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников – «Педагог 13.ру». Второе место занимает ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева» (35,2%).



Рисунок 17

На рисунке 18 представлено распределение по типу учреждения и статусу населенного пункта опрашиваемых планирующих свое повышение квалификации в ГБУ ДПО РМ «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников – «Педагог 13.ру».

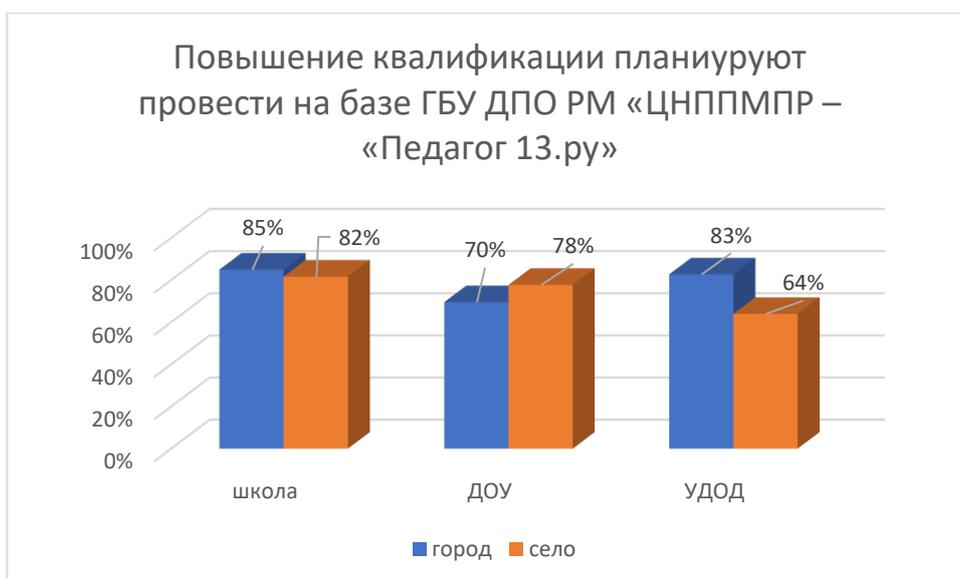


Рисунок 18

На рисунке 19 представлено распределение по возрасту, типу учреждения и статусу населенного пункта респондентов не выбравших ГБУ ДПО РМ «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников – «Педагог 13.ру» в качестве базы повышения квалификации.

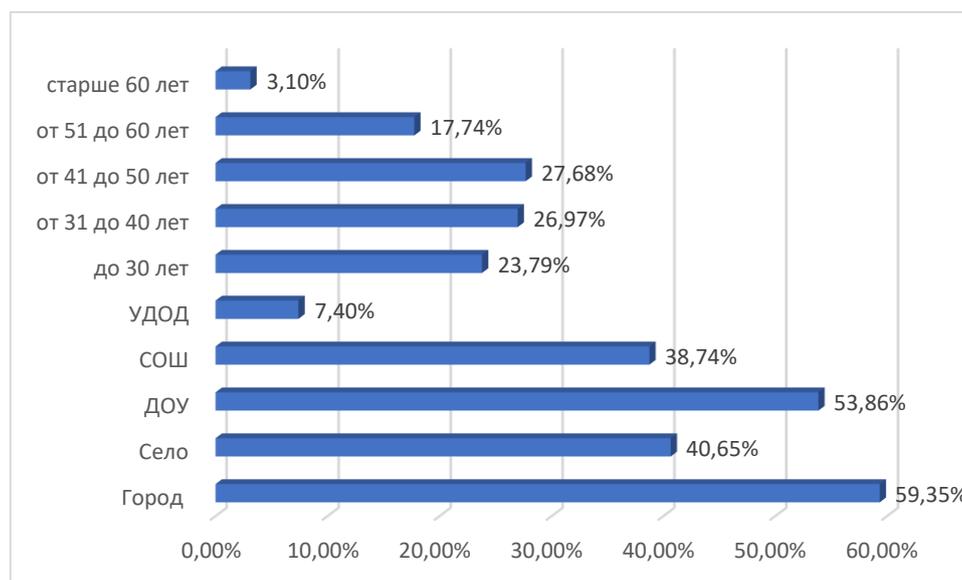


Рисунок 19

Так как анкетированные отвечали на полуоткрытый вопрос они указали и другие учреждения для повышения квалификации: ООО «Столичный Образовательный Центр» (г. Москва), ООО «Высшая школа делового администрирования» (г. Екатеринбург), ООО «Международный центр образования и социально-гуманитарных исследований» (г. Москва), ООО «Мультиурок» (г. Смоленск), ООО «Фоксфорд» (г. Москва), ООО «Западно-Сибирский межрегиональный образовательный центр» (г. Бийск), ООО «Инфоурок» (г. Смоленск), <https://www.uchmet.ru/> (ООО «Издательство

«Учитель» (г. Волгоград), ООО «Центр непрерывного образования и инноваций» (г. Санкт – Петербург), ООО "Учебный центр ПРОФЗНАНИЯ" (г. Саранск).

На рисунке 20 отражены ответы на следующий полузакрытый вопрос «На базе какой организации Вы планируете прохождение профессиональной переподготовки?».

Также как и в ответах на предыдущий вопрос большинство респондентов (70,4%) указали ГБУ ДПО РМ «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников – «Педагог 13.ру», второе место занимает за ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева» (34,6%).

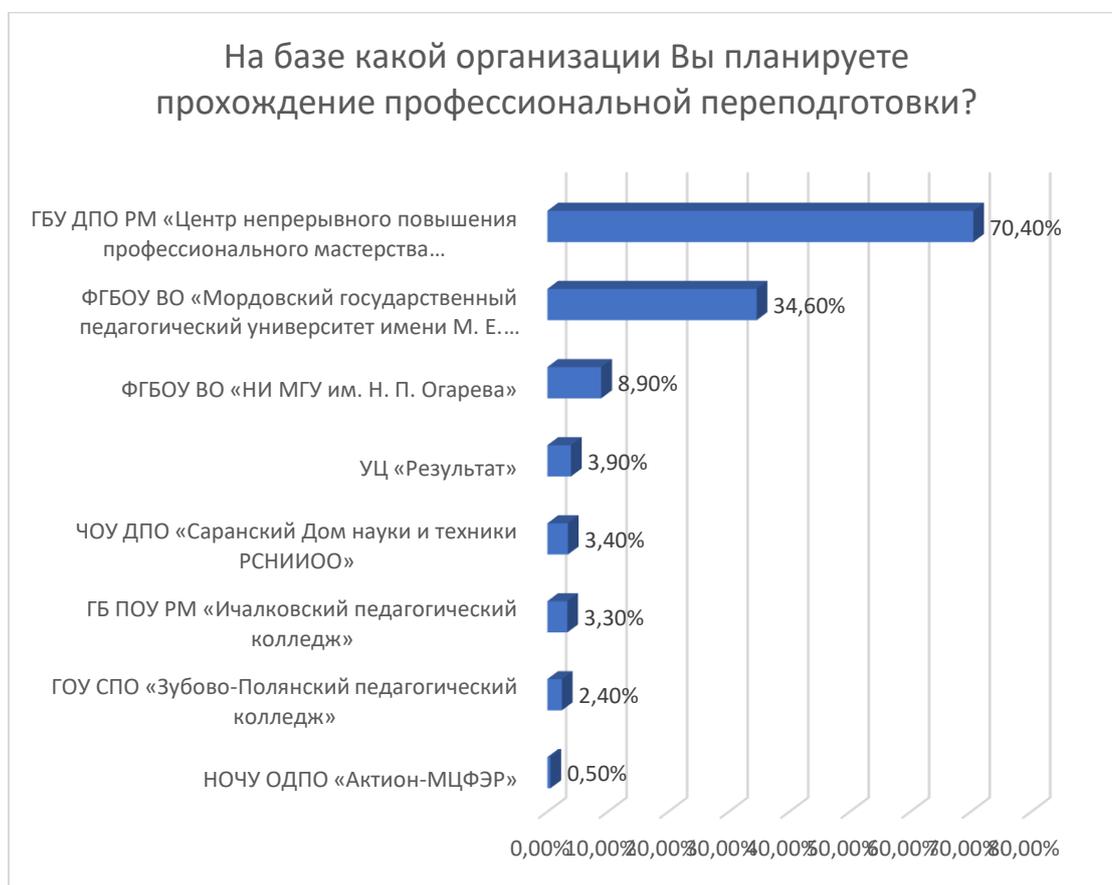


Рисунок 20

На рисунке 21 представлено распределение по типу учреждения и статусу населенного пункта опрашиваемых планирующих профессиональную переподготовку на базе ГБУ ДПО РМ «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников – «Педагог 13.ру».



*Рисунок 21*

Респонденты указали и другие организации на базе которых они планируют пройти профессиональную переподготовку: АНО ДПО «Московская академия профессиональных компетенций», ООО «Столичный Образовательный Центр» (г. Москва), ООО «Высшая школа делового администрирования» (г. Екатеринбург), Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ООО «Мультиурок» (г. Смоленск), ООО "Учебный центр ПРОФЗНАНИЯ" (г. Саранск), ООО «Столичный учебный Центр» (г. Москва), ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», ООО «Инфоурок» (г. Смоленск), Межрегиональный институт повышения квалификации и переподготовки (г. Липецк), ООО «Фоксфорд» (г. Москва), ООО «Международный центр образования и социально-гуманитарных исследований» (г. Москва).

3,05% анкетированных ответили «не планирую» или «уже прошли» профессиональную подготовку.

Так как большинство респондентов отвечая на вопросы о предпочитаемом месте повышения квалификации и профессиональной переподготовки указали ГБУ ДПО РМ «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников – «Педагог 13.ру» мы сопоставили рисунки 16 и 19 и пришли к выводу о том, что чаще респонденты выбирают обозначенное учреждение в качестве базы для повышения квалификации, меньший процент – для прохождения профессиональной переподготовки (рисунок 22).

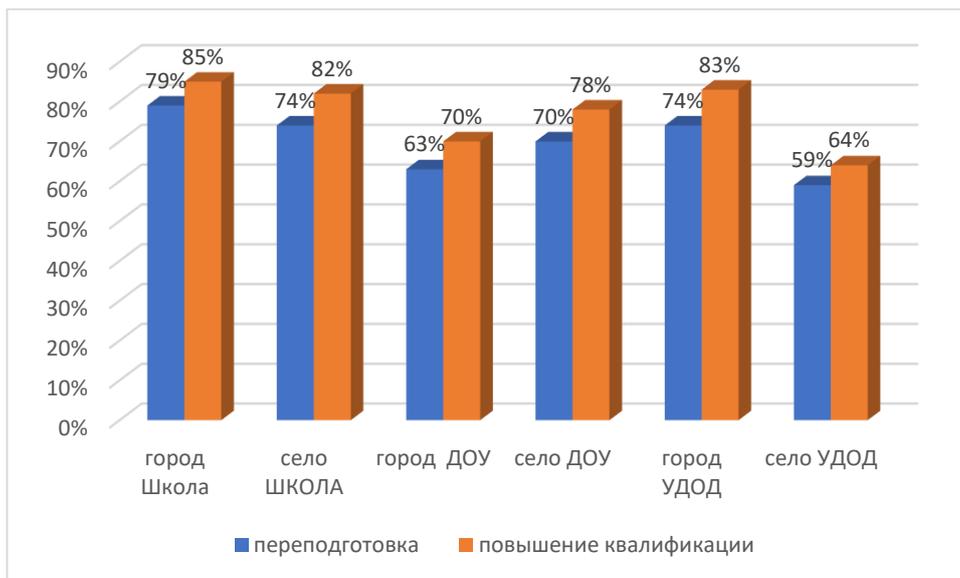


Рисунок 22

На рисунке 23 представлены статистические данные на вопрос «По каким причинам Вы предпочитаете эту / эти организацию / организации?».

Выбирая организацию для повышения квалификации или профессиональной переподготовки респонденты ориентируются прежде всего на «Уровень преподавания», так ответили 73,6%

### По каким причинам Вы предпочитаете эту / эти организацию / организации?

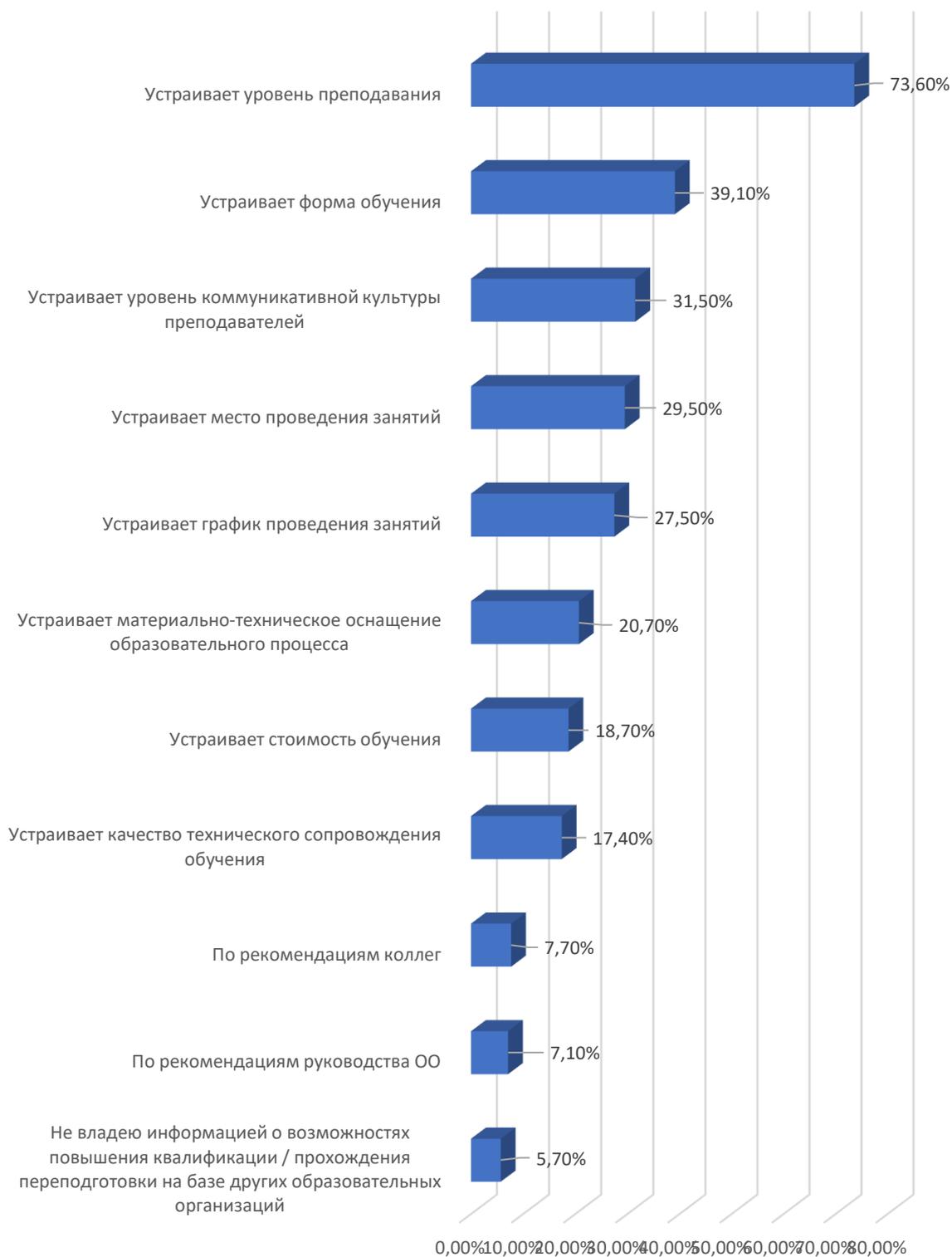


Рисунок 23

Обобщая данные опроса, можно констатировать, что респондентов может побудить пойти на обучение на КПК/КПП взрослые требования к уровню профессиональной подготовки и/или потребность в самосовершенствовании.

Выявлено, что различные группы руководителей и педагогических работников имеют различные предпочтения форм повышения квалификации. Так группа респондентов, живущая на селе, предпочитает повышать квалификации с использованием дистанционных технологии, чем живущие в городе.

Многообразие образовательных организаций, представленных в Республике Мордовия и за ее пределами, а также форм повышения квалификации предоставляет широкий выбор руководителям и педагогическим работникам вне зависимости от места проживания, места работы, педагогического стажа и прочего обеспечивает реализацию права на подготовку и дополнительное профессиональное образование, зафиксированного в ст. 197 Трудового кодекса РФ.

Директор  
ГБУ РМ «Центр оценки качества  
образования – «Перспектива»



Л. А. Грунюшкина